

## ПЕРЕПИСКА С КОУЧЕМ

(Развернутый отзыв на тренинг «Мастерство писателя»)

Владимир Герасимов  
[gerasimovvladimir@gmail.com](mailto:gerasimovvladimir@gmail.com)



*Рисунок Виктора Богорада*

В ноябре 2014 года я прошел обучение на тренинге, который соблазнил меня названием: «Как писать, чтобы читали». Хочу рассказать, как это было. Возможно, вы подумали: ну, вот, еще одна рекламная статья, завуалированная под отзыв. Нет, никого рекламировать я не собираюсь. Человек, который проводил тренинг, в моей рекламе не нуждается, он сам рекламой своих услуг забил до предела весь Интернет. То, что хочу показать – это мои *ответы на домашние задания*. Заданий было 21, а отчетов у меня 22, один так и называется: «Промежуточный отчет, который не просили делать». Хочу еще рассказать о человеке, который весь этот месяц работал со мной – дважды в сутки проверял ответы и писал: «Ваш отчет одобрен», или: «Отчет отклонен». Увы, два раза было и такое... И это все?.. Да. Плюс была небольшая переписка с уточнениями и разъяснениями. Уверяю вас – это очень много! Так плотно я работал последний раз на первом курсе политеха, ровно полвека назад. Впрочем, смотрите сами. Я привожу «как было», переставил местами пару слов и запятую в одном месте добавил, только не уверен, что правильно сделал...

*Примечание: «Коуч» – это, если по-русски, что-то вроде как «инструктор», «тренер», «наставник», «репетитор», «личный консультант при обучении». Но есть и другие значения, сами взгляните: <http://www.multitrans.ru/c/m.exe?CL=1&s=coach&ll=1> .  
Ладно, коуч, так коуч, суть не в названии. А в чем же суть?..  
– В человеке, как его ни назови.*

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева** <адрес электронной почты>

Кому: undisclosed-recipients;

29 октября, 4:18

Здравствуйтесь.

Это Инна Аргудяева, я ваш коуч и буду курировать вас на протяжении всего тренинга «Мастерство писателя». Я буду отслеживать ваше движение по тренингу, при необходимости связываться с вами и уточнять о выполнении вами заданий, проверять и утверждать ваши отчеты. Если у вас будут возникать сложности или вопросы при прохождении тренинга, пишите их мне на <адрес электронной почты>.

**Отчеты нужно заполнять и отправлять на проверку в вашем личном кабинете каждый день!** Доступ к следующему дню откроется только после проверки вашего отчета за предыдущий день!

«Мастерство писателя» - это интенсивный тренинг, выполняя каждый день новое задание, вы точно будете сталкиваться с ленью, нехваткой времени и сопротивлением. Но, это небольшая плата за результат, который вы получите после его прохождения, полного прохождения. Поэтому рекомендую принять решение пройти тренинг до конца, независимо от того, с чем вы столкнетесь во время прохождения.

Помощь в прохождении тренинга это моя главная задача, не стесняйтесь писать мне, если у вас будут возникать сложности или вопросы. Если вы столкнетесь со сложной ситуацией, с которой вы не сможете справиться сами, напишите об этом, с вами по телефону оперативно свяжется наш сотрудник, проконсультирует вас и поможет найти оптимальный выход из вашей ситуации. Онлайн-тренинги проходят в Интеллектике 3-й год, все сложности, с которыми сталкиваются участники, уже известны и для всех есть решения. Поздравляю с началом тренинга «Мастерство писателя»! Желаю вам успехов!

С уважением,

Инна Аргудяева,  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: undisclosed-recipients;  
29 октября, 22:54

Здравствуйте.

Это ваш коуч Инна Аргудяева.

Вы еще не начали заполнять отчет о выполнении заданий в вашем личном кабинете. Пожалуйста, напишите: Начали ли вы выполнять задания тренинга? Когда вы сможете начать заполнять отчет о выполнении заданий в вашем личном кабинете? Если у вас возникают вопросы или сложности, напишите мне об этом.

С уважением,

Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: Инна Аргудяева  
30 октября, 0:56

Здравствуйте, Инна.

Да, сегодня не получилось. Завтра с утра посмотрю первое вещание и выполню задание, обещаю. Прямо с утра, только мое утро сдвинуто относительно вашего на 7 часов, ... если я не ошибся (летом было 8). Придется нам с вами к этому как-то приспособливаться.

Всего доброго,  
Владимир

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 1.**

Приведите в отчёте две любимые книги, которые вы не раз перечитывали.  
Напишите, почему вам нравится читать эти книги?

**Вы 2014-10-30 18:21:26**

Две книги, которые я не раз перечитывал:

1. Ричард Бах. Чайка Джонатан Ливингстон.
2. Джон Кехо. Подсознание может все.

Почему мне нравятся эти книги?

В них есть то, что мне интересно. Например: "– Чтобы летать с быстротой мысли или, говоря иначе, летать куда хочешь, (...) – нужно, прежде всего, понять, что ты уже прилетел... ". Это из первой книжки.

А вот цитата из второй: "В Библии ученики Христа просят научить их молиться. (Вы вправе верить или не верить учению Библии. Однако она содержит много полезного о работе мозга). Иисус ответил: «Все, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получили, – и будет вам». Заметьте, он говорит: вы должны верить, что получили, – не получите, а уже получили – именно поэтому вы и получите. Вы не просто надеетесь или желаете чего-то, а заявляете о желаемом в особом внутреннем мире – мире мыслей и творческой энергии. Любой человек, разбирающийся в вопросах использования силы мозга, скажет вам, что это мощнейший процесс".

**Аргудяева Инна 2014-10-30 19:50:59**

Все хорошо, задание выполнено правильно, продолжайте двигаться так же.

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 2.**

Перепишите по одному абзацу из каждой книги из первого задания. Переписать нужно ручкой на бумаге. Попробуйте вжиться в образ писателя, который это писал. Напишите, что менялось во время переписывания? Чем отличается стиль написания книг?

**Вы 2014-10-31 02:16:51**

Здравствуйтесь, Инна.

Оказывается, первое задание я перевыполнил, нужно было только назвать книжки, а я еще и абзацы привел. Ладно, больше – лучше, чем меньше...

Нужно переписать текст вручную? Это просто, я печатаю медленно, только зачем? Хотя, понятно – чтобы вжиться в образ... Переписываю и вживаюсь. Что же чувствовал Бах, когда писал свою притчу-сказку? Сам он утверждал, что не придумал ее, а «получил» текст одновременно, и я ему верю. Да и отличается эта вещь от всего, что он еще написал...

На первый взгляд, ерунда получается. Есть украинская пословица: «Дурень д`умкою багат`іе», т.е. понятно – чтобы быть богатым, думай поменьше... Но ведь и у Джона Кехо про то же самое написано: хочешь иметь что-то, представь, что оно у тебя уже есть. Целая куча народу про это пишет – Вадим Зеланд, Клаус Джоул, Джозеф Мерфи, Валерий Синельников – только слова слегка отличаются. Мне легко в эти слова вживаться, я давно не только разделяю их, но и по жизни поступаю так же.

Пользу от переписывания я получил, признаю. Мысль пришла, что я в перевод вживаюсь, а не в оригинал. Нужно будет попробовать в оригинал. Только вот с английским у меня ... так себе. Правда, спокойно могу представить, что он у меня уже есть.

**Аргудяева Инна 2014-10-31 03:38:01**

Здравствуйтесь, Владимир.

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 3.**

Выберите книгу из первого задания и, не перечитывая, передайте описание любой сцены (не обязательно главной) своими словами. Попробуйте вжиться в эту сцену, и в каждого из героев.

**Вы 2014-11-02 07:23:25**

Книгу Джона Кехо «Подсознание может все» я перечитывал давно, прошло года четыре, не меньше. А вот сцену, которую из этой книги выбрал, я читал и перечитывал сотни раз, и продолжаю перечитывать. Это Евангелие от Марка, глава 11, стих 24. «Потому говорю вам: всё, о чем вы молитесь и просите, верьте, что вы получили, — и будет вам». (<http://bibleonline.ru/bible/cas/41/11/>).

Тут есть неожиданность. Если найти этот же текст в другом месте (например, здесь – <http://www.russianbible.net/Mar-11.html#c24>), то получим другой вариант: «Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, -- и будет вам». Отличия небольшие, в первом случае «верьте, что вы получили», а во втором «верьте, что получите». Всего-то две буквочки... Если

посмотреть в других местах и на других языках, обнаружим то же самое. Не стану сейчас вникать, почему это так, хотя вопрос, конечно, интересный.

Это не может быть просто опiskeй или неточностью перевода. Библию печатают сотни лет, на всех языках мира, громадными тиражами, ни одна другая книга даже близко не приближается. Если посмотреть только на русском, то гораздо чаще встречается второй вариант («верьте, что получите»). Может быть, никакой разницы нету? Просто верьте, и все... Будете верить, – и будет вам. Постараюсь вжиться в каждого из героев, как вы просите. Сначала вариант, встречающийся чаще.

Я – ученик. Спрашиваю своего учителя, которому верю безгранично. Вопрос для меня важный, важнее представить нельзя – как молиться, чтобы получить то, что мне жизненно необходимо? «Господи, дай мне кров (дом, жилище, приют), дай мне хлеб насущный (пищу на каждый день), дай мне здоровье (по Далю – отсутствие недуга, болезни)». И т.д., ограничений на то, что именно можно просить, нет никаких, что нужно, то и проси. Спутницу (или спутника) жизни, идею изобретения, стихи, которыми потом будут зачитываться миллионы людей или музыку, которая сохранится в веках... Учитель говорит: проси, что хочешь и верь, что получишь.

Просят, обычно, то, чего нет или не хватает. Выходит, что я своей молитвой заявляю – у меня нет дома, нет пищи, здоровья (т.е. я болен), у меня нет близкого человека, плодотворной идеи, в голову не приходят стихи и музыка... Сплошной негатив. Какой-то я сырой и убогий (я вжилсь в образ), стою и гундошу: «Пода-а-айте, Христа ради...».

Есть шанс, что я получу то, что прошу? Небольшой, попрошаек никто не любит. По сути я ведь ничего не «заказываю», а просто расписываюсь в своей несостоятельности. Получается позиция «нищий на паперти».

Вжиться по заданию нужно в каждого из героев, значит и в Иисуса Христа тоже. Но, ... не слишком ли это?.. Ладно, в этой ситуации можно представить, что это просто диалог ученика и учителя.

Я – учитель. Слышу, что меня просит ученик (молитва в этом случае – просто просьба): дай мне дом. Что ж, это легко, но какой именно ему нужен? Землянка или дворец, как у Абрамовича, шалаш (с милым и в шалаше рай) или трехкомнатная квартира в новом доме? С удобствами во дворе? Возле метро, или в пригороде, на чистом воздухе? После евроремонта?.. Стоп! Гадать можно до бесконечности. Посмотрим, что у него там, в голове?.. Ага: «Господи, ты лучше меня знаешь, что мне нужно». Я – знаю, ... а ты-то, знаешь? Как это по-русски... «Бог-то Бог, да и сам не будь плох». Или: «На Бога надейся, а сам не плошай»...

А как насчет веры? С этим все в порядке – верит, что получит. Да, жаль, нечеткий заказ. А что еще просит? О, полный джентельментский набор: продовольственное снабжение, отсутствие недугов со страховкой, спутницу жизни... Хотя бы указал, какую предпочитает – блондинку или рыженькую...

Дальше и смотреть не имеет смысла, ничего конкретного насчет идеи, стихов и музыки... Жаль, но придется в хвост очереди поставить, очень нечеткая заявка...

Теперь другой вариант. Просить нужно так, как будто ты уже имеешь то, что хочешь. Позиция: «я в складе, в котором есть все, в руке заявка». Конечно, у меня этого нету, иначе бы не просил, но это как эталон-образец. Вживаюсь в образ ученика-просителя.

У меня никогда не было своей дачи. Более того, так получилось, что я ни разу не видел дачу «изнутри», у моих друзей ее тоже не было. Но потом это произошло – мой добрый знакомый из Петрозаводска смог купить недорогую дачу у кого-то, кто срочно сваливал за бугор. Когда я по делам приехал в этот город и зашел в гости, он сказал: едем на дачу.

Утром я проснулся очень рано, вышел на улицу. Солнце стояло уже высоко, в Карелии ночи белые по-настоящему. Домик стоял на косогоре, вокруг, не очень густо, сосны, а под ними – пружинистый слой острых рыжих иголок. Голова слегка кружилась, то ли от пары вчерашних рюмок, то ли от острого, как в детстве, запаха смолы. Я глубоко вдохнул и понял: вот оно какое, оказывается, кислородное отравление. От домика спускались мостки из уложенных поперек узких досок, некоторые стоило бы заменить, а то и загромоздить было нетрудно. Метров через пятьдесят мостки обрывались на высоком берегу. Я осторожно подошел к большому гранитному валуну и заглянул вниз. Внизу было озеро Глубокое. Похоже, что его не напрасно так назвали, вода отсвечивала темно-фиолетовым, как просветленная оптика в хорошем фотоаппарате. Тишина была такая, что звенело в ушах. *(Сегодня узнал, что название у озера другое, что-то по-фински, не произнести и не запомнить, поэтому пусть остается так, как застряло в памяти).*

Я подумал: здесь я бы жил. Не приезжал бы на выходные, а жил постоянно. Вышел бы на пенсию и жил здесь. Когда я за завтраком сказал это хозяину, он серьезно предложил: приезжай и живи. Впрочем, до пенсии было еще далеко.

Через два года у меня был свой дом, я и сейчас в нем живу, уже шестнадцать лет. Он великоват на троих – я, супруга и кот по имени Кот. Дети разъехались в разные места, у них своя жизнь. Перезваниваемся, иногда встречаемся. В доме шесть комнат, в подвале – моя мастерская, где можно пилить-сверлить-строгать, если охота, конечно. Вокруг деревья, нет не сосны, а дубы, стоят не очень густо. Лет шесть назад пришлось спилить один, так колец на пеньке мы около двух сотен насчитали. Есть и озеро, правда, до него по дороге метров триста будет. Вода чистая, можно купаться, только за буйки нельзя заплывать. Ну, и про тишину скажу. У нас тихий район, а наша короткая улица самая последняя в этом районе. Летом, когда все буйно зарастает листвой, такое ощущение, что дальше Земля закругляется. Я люблю этот свой дом и свой район.

Я допускаю, что это «овеществленная заявка» – что заказал, то и получил. Отличия небольшие и в лучшую сторону. К этому хочу только добавить, что у меня вполне материалистическое воспитание, и что я ничего не придумывал,

когда писал. Вживаться в образ было легко, ведь я вживался в самого себя, а это проще, чем в других.

**Аргудяева Инна 2014-11-02 12:58:57**

Ваш отчет одобрен

Отлично!

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

7 ноября, 20:33

Здравствуйте, Инна.

У меня есть вопрос. Сейчас объясню, в чем дело. Доступ к заданию № 4 я получил несколько дней назад. Чтобы выполнить его формально, много времени не нужно. Но делать формально я не хочу, поэтому все сильно затянулось. Более того, мне нужно еще несколько дней, прежде, чем я пришлю Вам свой отчет на проверку.

Вопрос: приемлем ли для Вас режим, когда я присылаю большой отчет, в 10-15 страниц, и поэтому в срок (ежедневные отчеты) не укладываюсь? Во всяком случае, у меня так получается с ответом на задание № 4. Зачем так много, надеюсь, станет ясно из отчета. Это не попытка выторговать время, чтобы посачковать... :)

Всего доброго,  
Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

8 ноября, 5:08

Здравствуйте, Владимир.

Вам нужно написать Сцену (задание № 4) и отчет в 10-15 страниц для сцены - это очень много. Конечно, если вам нужно время, вы можете задержаться с отчетом.



Но со 2-й недели тренинга практически в каждом задании надо будет очень много писать. Поэтому смотрите сами - какой режим работы будет для вас удобнее и эффективнее.

Только у меня будет просьба - сообщите мне, КАК вы будете работать, чтобы я не присылала вам письма о задержке в заполнении отчетов.

С уважением,

Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

8 ноября, 11:20

Здравствуйтесь, Инна.

Спасибо. Получается, что я опять сильно забежал вперед: у меня не одна сцена, а больше. С другой стороны, сразу от всех отстал - в график по времени не укладываюсь... Давайте, попробуем так: я отрежу кусок от того, что у меня уже есть, страницы 3-4, и пришлю Вам в качестве отчета на задание. По объему и этого, наверное, "многовато будет". А продолжение, для себя, я могу писать сколько влезет. У меня там неплохо закручивается... самому интересно.

О задержке Вам напоминать мне не обязательно, я о ней сам хорошо помню, так как основное мое занятие сейчас, так уж получается, это участие в Вашем тренинге.

Всего доброго,

Владимир

\*\*\*\*\*

#### **Домашнее задание 4.**

Завязка сюжета: после кораблекрушения на плоту среди океана оказались двое: священник и проститутка. Попробуйте продолжить сюжет и напишите одну сцену.

**Вы 2014-11-08 21:32:32**

Первая мысль была довольно сердитой: ну его в болото, такое задание! Не буду я сюжет завязывать, мне про эту сладкую парочку не интересно! Я что, –

Мопассан, чтобы про проституток писать? Пусть пишет тот, кому интересно, а я не буду...

Вторая мысль была уже спокойнее: не забыл, что очередной материал получишь, когда задание выполнишь?.. Дальше мысли засеменяли гуськом: ... я попрошу своего коуча сделать мне исключение... на фото она девушка симпатичная, и, судя по отзыву, справедливая, похвалила ведь меня, написала: «Отлично!»... а когда хвалят, это приятно... войдет в положение, пришлет пятое задание... только, вдруг, оно про геев будет... что, опять отказываться?.. а если не пришлет, как тогда быть?.. Ну, и т.д., целая мысленная толпа гурьбой, всех не упомнить...

Стоп, надо взять себя в руки... Мне про что интересно? Цитирую: «Вживаться в образ было легко, ведь я вживался в самого себя, а это проще, чем в других». Так в чем дело? Бери и вживайся, с самого начала и поподробнее. Или слабò? Ну, почему сразу – слабò?.. В себя – это с удовольствием.

\* \* \*

## РАЗДВОЕНИЕ

– Какого хрена?!.. (Опять он в своем репертуаре... Ну, сколько можно?!.. Ладно, позвольте представить: это мое второе «Я». Дальше, для краткости – № 2, или еще короче – 2. Лексикон у него со времен сахарного завода сохранился, когда я ... мы после школы на складе мотористом-смазчиком работали. Вообще-то, он личность неплохая, что думает, то и говорит. Хм, ...сначала говорит, потом думает... Ну, ладно... это шутка у меня такая, он давно на нее не обижается).

– Мне помощь нужна. Только, давай, без ненормативной лексики. (Это мое первое «Я». Соответственно – 1. С внешней стороны – молчаливое и покладистое «Я», простой сельский увалень, помесь львовского автобуса с сибирским валенком. Девушкам когда-то нравился, а жена однажды сказала: «Ты меня обманул, я думала, что ты такой, а ты... другой». Она тогда еще не со всеми моими «Я» была знакома и не знала, что когда нас много, то святых лучше сразу выносить... Ладно, я отвлекся, ... Я легко отвлекаюсь).

2: – Чего дрейфишь?..

1: – Не интересно мне про проституток...

2: – А кто тебя заставляет? Пиши про то, что тебе интересно.

1: – Задание какое-то дурацкое... Поэтому и начал вживаться в себя любимого. Ну, и в тебя тоже... Давай, подключайся...

2: –Ты только аккуратнее выражения выбирай, а то на меня бочку катишь, а сам-то... Ладно. Что же тебе интересно?... По-правде только, без дураков...

1: – Хорошо, я скажу. По-настоящему у меня одна любовь, ты знаешь: изобретать. Придумывать новые вещи, которых раньше не было. Женщинам дано детей рожать, а мужиков, в этом смысле, природа обделила. Но у них есть

возможность рожать новые идеи, а без них, как без детей, жизнь на шарике заглохнет. Сколько себя помню, люблю я это дело.

2: – Ну, так и рожай!.. С чего обычно начинать приходится?

1: – С уяснения исходной ситуации. Никогда не бывает, чтобы заказчик четко представлял, что у него есть на самом деле, и как ему получить то, чего нету, но хочется. Было бы иначе, изобретатель был бы не нужен...

2: – Хорошо, давай посмотрим, что у твоего заказчика есть. Расскажи мне, как ты это представляешь?.. Как профессионал...

1: – Было кораблекрушение, где-то в океане. Спаслись двое, они на плоту. Он священник, она проститутка. Больше ничего не известно...

2: – В океане, говоришь... А в каком – Тихом, Атлантическом, Индийском или Северном Ледовитом?..

1: – Ну, в последнем – это вряд ли, там вода холодная. Помнишь, мы «Титаник» смотрели, там за одну ночь почти все позамерзали... Жуть... Впрочем, неважно, в каком именно. Главное, что кругом вода, а посередине плот... Это вообще может быть не океан, а море какое-нибудь или озеро большое. Например, Байкал... Лучше, чтобы вода была не очень холодная, и чтобы не у экватора, а то получат солнечный удар, спасать будет некого... В общем, так: плот, а кругом вода. Все.

2: – Ладно, а плот какой? Откуда он на корабле взялся? Священник его сделал или проститутка смастерила? Тогда из чего, собственно, и когда успели? После крушения, уже в воде?.. Чушь собачья... Бред сивой кобылы!

1: – Ты что, не понимаешь, что это учебная задача? Для тренировки мозгов. Не играет роли, какой плот. Может быть, это просто обломок, или спасательный плотик, бывают такие... Повезло этим двоим, они еще живы пока, а все другие утонули... Впрочем, это может быть и лодка, только в ней нет ни руля, ни весел, ни мачты с парусом... Короче, это плавсредство, которое только и умеет, что болтаться, как дерьмо в проруби... Ладно, намек понял, не буду больше... Но ты меня допек уже просто!..

2: – Ничего-ничего... Сравнение хорошее, мне нравится. Образное, так и стоит перед глазами. И вот на этом ... плавсредстве двое находятся – мужчина и женщина.

1: – Да, проститутка и священник.

2: – Послушай, а откуда известно, что она проститутка? На лбу написано? Они что, знакомы?.. Тут что-то не складывается, сам посмотри... Допустим, она к нему исповедаться приходила, покаяться в грехе прелюбодеяния. Тогда он, конечно, знает, что она проститутка. Но это же не могло быть на корабле, иначе придется допустить, что он корабельный священник. Помнишь, мы в детстве что-то о военных морях читали? На больших кораблях, вроде бы, священники когда-то встречались... Но откуда на военном корабле женщина?!.. Тем более, что это вообще плохая примета, а мужики-моряки – люди суеверные... Нет, эта версия не выдерживает элементарной критики. Теперь допустим, что они давно знакомы, и

она приходила к нему исповедаться еще до этого плавания, в церковь, где он служил. Тогда он тоже знает, что она проститутка, но дальше сплошная ненаучная фантастика получается... Священник отправляется в морское путешествие вместе со своей прихожанкой-проституткой. Надеюсь, не в одной каюте?.. Ладно, ладно... Для порядка и эту версию надо рассмотреть... Тут крушение происходит, и все, кроме этих двоих, утопают... И нужно вжиться в эту чухню... Неплохая завязка для женского романа с названием «Проститутка и священник тоже плачут». Если бы это было в театре, Станиславский уже давно орал бы благим матом: «Не верю!» Никто читать это не станет. Скучно это, батенька, аж скулы сводит. Слушай, давай версию, что священник только перед крушением узнал, что она проститутка, тоже рассматривать не будем. Как бы он это узнал, кстати?.. В замочную скважину нечаянно подсмотрел?..

1: – Хм, убедительно излагаешь, только длинно, меня укачивать уже начало... Давай, я короче скажу: кругом вода, на воде плот, т.е. плавсредство. На нем двое, мужчина и женщина, и мы знаем, что она проститутка, а он священник. А вот он про «облико морале» соседки не догадывается. Если, конечно, она ему сама не призналась, пока на плот карабкалась. Но знает ли женщина, кто рядом с ней?

2: – Может, знает, а может, нет. По одежде могла определить... Ряса, на нем, к примеру, ...или сутана, если священник католический. Или, скажем, у него крест на шее... По волосам тоже могла, ... если тонзура, то точно католический.

1: – А если он в светской одежде? И волосы густые, а перед путешествием в хорошей парикмахерской постригся? Или в пижаме, при крушении прямо из постели выскочил?.. Или вообще без ничего, катастрофа была страшная, не до соблюдения строгих правил дресс-кода... Нет, про «без ничего» тоже опустим, это уже на эротику тянет... А этого добра сейчас навалом, никто издавать не станет...

2: – Ладно... Ну, что, подобьем бабки?.. У нас есть вода, плот и на нем двое пострадавших. Какая, к черту, разница, – проститутка она или нет! И есть ли на нем штаны или он гол, как сокол? Их спасти нужно!.. СПАСАТЬ, ясно?!.. Только это имеет значение, остальное все неважно! А мы тут обсуждаем, знала ли она, что он священник, или не знала... Слушай, изобретатель хренов, делай свою работу! Вот, когда спасешь их, обсудим, знала или не знала...

1: – Не ори, я не глухой. Нужно ресурсы выяснить, без этого задачу не решить.

2: – И какой же ресурс у проститутки?

1: – Пока не знаю... Но зато знаю, какой у священника.

**Аргудяева Инна 2014-11-09 01:23:48**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 5.**

1. Напишите логлайн своей будущей книги.
2. Если участвуете в Нанораймо, то зарегистрируйтесь на сайте <адрес сайта> Посетите раздел для русскоязычных писателей: <адрес сайта>

**Вы 2014-11-09 10:09:26**

Логлайн №1. Я уже давно хочу написать книгу о том, как изобретать. Но эта тема мне не дается.

Логлайн №2. Он и она полюбили друг друга, они идеальная пара, две половинки, и они это прекрасно осознают. Но она наотрез отказывается выйти за него замуж.

Хочу получить оба логлайна "в одном флаконе". В Нанораймо я участвовать не буду.

**Вы 2014-11-09 16:47:34**

После некоторого размышления хочу добавить:

Логлайн №2 на целую книгу не тянет, в лучшем случае это может быть рассказ или новелла, но не более. Скорее всего, в придачу к №1 потребуются еще №3, №4 и т.д. Т.е. должна получиться книга из отдельных рассказов, объединенных одной главной целью (т.е. логлайном №1).

**Аргудяева Инна 2014-11-09 17:10:24**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 6.**

1. Составьте интеллект-карту своей книги. Посмотреть обзор программы Xmind и скачать её можно <адрес сайта>

**Вы 2014-11-10 01:11:58**

Здравствуйтесь, Инна.

С интеллект-картой у меня возникли какие-то трудности. Я еще раз прослушаю аудио и завтра (в понедельник) пришлю то, что получилось. Сейчас высылаю только синопсис, с ним у меня проблем не было. Форма у него шутовская, но все, что написал, правда.

\* \* \*

**Синопис** – краткий пересказ сюжета рассказа с рабочим названием: «Применение ДН («Допустить недопустимое») при решении нетехнических задач»

В качестве исходной ситуации взят сюжет из задания № 4: *после кораблекрушения на плоту среди океана оказались двое: священник и проститутка. Нужно продолжить сюжет.*

\* \* \*

Изложение ведется от лица автора, который выступает сразу в двух ипостасях, своего рода «соло на два голоса». Это позволяет вести диалог вместо монолога.

Участники этого диалога договариваются сначала спасти героев – мужчину и женщину, а потом уже разбираться в их моральном облике. Для этого нужно решить несколько непростых изобретательских задач.

1. Пострадавшие должны добраться до берега, хотя, на первый взгляд, у них нет никаких шансов. Показано, как это гарантированно сделать.
2. Антигерой (Кабаниха) оговаривает перед всеми девушку, утверждая, что та проститутка, и аргументы у нее «железные». Находится возможность не только наглой Кабанихе рот заткнуть, но и всем ее приспешникам.
3. Девушка, искренне любит юношу (он ее тоже любит), и именно поэтому наотрез отказывается выйти за него замуж. Вместе они находят выход из этой тупиковой ситуации, причем, такой выход, что комар носа не подточит.
4. Самая серьезная проблема, которую тоже удастся решить: в условии задания сказано «после кораблекрушения». Но информации о каком-либо крушении нет нигде, ни по радио, ни в Интернете. Тогда неясно, как наши герои оказались на плоту. Ситуация типичная для изобретательских задач, когда концы с концами не сходятся... Правильность ответа подтверждается весомыми аргументами.

Вполне возможно, что по ходу дела придется решить еще несколько задач, но они, наверняка, будут простыми, и их можно будет «щелкнуть» на уровне здравого смысла.

Кончается все, как и положено: Он и она счастливы. Кабаниха и ее прихлебатели посрамлены, да так, что пикнуть боятся. Хэппи Энд. Сами увидите, когда прочитаете...

\* \* \*

Как автор будущего рассказа хочу сказать следующее: давненько я не испытывал такого кайфа! Спасибо Константину Шереметьеву за прекрасные изобретательские задачи.

**Аргудяева Инна 2014-11-10 13:38:14**

Здравствуйтесь, Владимир.

Ваш отчет приняла. Тогда в задании к 7 дню вставьте интеллект-карту или пришлите ее мне на почту. Рада за вас, что получаете удовольствие от прохождения тренинга и написания книги).

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 7.**

1. Напишите синопсис к своей книге.

**Вы 2014-11-11 08:33:49**

**Синопсис-2 книги с рабочим названием:**

**«Как решать изобретательские задачи».**

(Подзаголовок: применение подхода «Допустить недопустимое»)

### **Особенности:**

- Изложение ведется от лица автора, который выступает в двух ипостасях, своего рода «соло на два голоса». Это позволяет вести диалог вместо монолога.
- Используется «сквозной пример» - история отношений двух героев в разных жизненных ситуациях. По форме это многосерийный фильм о любви, а по сути – решение многочисленных изобретательских задач в нетехнической области.
- В качестве исходной ситуации взят сюжет из задания № 4: *после кораблекрушения на плоту среди океана оказались двое: священник и проститутка. Нужно продолжить сюжет.*

### **Основные задачи.**

1. Пострадавшим нужно добраться до берега, хотя, на первый взгляд, у них нет никаких шансов. Показано, как это гарантированно сделать.
2. Антигерой (Кабаниха) в первую же секунду должна получить «неопровержимые» доказательства, что девушка - проститутка (задача в том, как получить эти доказательства?).
3. Необходимо защитить честь девушки, причем так, чтобы никто и пикнуть не смог. Находится возможность заткнуть рот не только Кабанихе, но и всем ее приспешникам.
4. Девушка и юноша потеряли друг друга в незнакомом городе. Как ему быстро найти ее?
5. Девушка, искренне любит юношу (он ее тоже любит ), но именно поэтому наотрез отказывается выйти за него замуж. Находится выход из этой тупиковой ситуации.
6. Для молодых важна не только регистрация в ЗАГСе, но и венчание в церкви. Другого священника поблизости нет и не предвидится. Удастся обвенчать молодых, абсолютно ничего не нарушая.

7. Наши герои оказались на плоту «после кораблекрушения». Но информации о каком-либо крушении нет нигде, ни по радио, ни в Интернете, ни на рынке... Что же произошло?

Эти задачи уже решены. Решения подкреплены ссылками на авторитетные источники.

Видимо, придется решить и другие задачи, которые возникнут по ходу дела, но с этим особых проблем не предвидится. Наверняка, они будут проще перечисленных выше.

Кончается все, как и положено: грандиозный красочный фейерверк во все небо. Он и она счастливы. Недоброжелатели посрамлены. Корабль цел и невредим. Все пассажиры живы и здоровы. Хэппи Энд.

\* \* \*

Самому не верилось, когда находил ответы. Могу предъявить их по первому требованию. Я уже писал: давно не испытывал такого кайфа! Это потому, что все задачи не на грубых «железках», которые многим не интересны, а на всем понятных человеческих отношениях. Изобретательские инструменты при этом одни и те же, а где их применять, дело хозяйское...

**Аргудяева Инна 2014-11-11 10:40:33**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

11 ноября, 0:44

1 файл

Здравствуйте, Инна.

11.10.2014

С XMind я теоретически разобрался – похоже, штука удобная. А вот технически есть небольшие проблемы, но Вы не беспокойтесь, я либо сам разберусь, либо на месте проконсультируюсь. Если не удастся справиться, напишу Вам.

Теперь о другом. Интеллект-карта по всем законам жанра должна предшествовать синопсису – сначала довольно грубый план (вид сверху), а потом уже краткий пересказ сюжета на одной странице. Это логично. Но у меня в конкретном случае получается наоборот – удобнее сначала составить синопсис, а потом разложить его по полочкам, составляя карту (за неимением пока XMind я попрактиковался на бумажке). Т.е. карта для контроля, ничего ли не пропустил, или еще чего-то...



В отношении синопсиса. Он у меня постоянно меняется по мере того, как я «вживаюсь» в ситуацию. Это не я ее придумываю, это она меня ведет как в наручниках (шаг влево, шаг вправо...). Мне приходится все время возвращаться и менять уже написанное, иначе не стыкуется с тем, что будет дальше. Может быть, именно поэтому интеллект-карта не очень нужна мне ДО синопсиса. А вот ПОСЛЕ она, безусловно, полезна. Я пришлю вам ее немного позже, верну должок, мне самому интересно с ней повозиться.

Я поменял немного синопсис (см. в отчете к заданию 7). Наверняка, буду менять еще...

Всего доброго,

Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

11 ноября, 2:49

Здравствуйтесь, Владимир!

Комментарии к вашему письму.

1. Если нужна техническая помощь (например, в освоении программы Xmind), можете написать Евгению Н. <адрес электронной почты>. Он вам в этом лучше подскажет и поможет ))

2. Это естественно, что и синопсис, и интеллект-карта будут меняться по ходу написания вами произведения. Помните, Константин говорил, что при помощи интеллект-карты вы можете менять эпизоды/части своего произведения и тогда у вас не будет путаницы...

Я вас не тороплю - присылайте карту, когда вам будет удобно. Главное - вы поняли принцип и вы работаете/пишете. Вы - как настоящий творческий человек, писатель )) Только не сжигайте рукопись до конца тренинга )))

Ваш отзыв о работе Константину переслала. Вы не против?

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

11 ноября, 10:19

Здравствуйте, Инна.

1. Если нужна техническая помощь (...), можете написать Евгению Н. <адрес электронной почты>. Он вам в этом лучше подскажет и поможет ))

- Спасибо. Если сам не справлюсь, я так и сделаю.

2. Это естественно, что и синопсис и интеллект-карта будут меняться по ходу написания вами произведения. Помните, Константин говорил, что при помощи интеллект-карты вы можете менять эпизоды/части своего произведения и тогда у вас не будет путаницы...

- Все уже меняется, например, уточнилась одна из задач, которую я в своей истории решил. Правильно сформулировать задачу можно, когда уже есть ответ. У меня к Вам вопрос: нужно ли мне присылать уточненный синопсис (в рамках задания № 7)? Мне это не трудно, только, похоже, он по два раза в день будет меняться...

3. Я вас не тороплю - присылайте карту, когда вам будет удобно.

- Спасибо.

Главное - вы поняли принцип и вы работаете/пишете. Вы - как настоящий творческий человек, писатель ))

- Еще раз - большое спасибо!

Только не сжигайте рукопись до конца тренинга )))

- Ну, что Вы, она еще такая сырая, что при всем желании этого не сделать :)

Ваш отзыв о работе Константину переслала. Вы не против?

- Конечно, не против. Для меня Вы и Константин – как одно лицо. Только Ваше гораздо симпатичнее...

Еще вопрос.

Вещаний, доступных мне, было три? Я их могу прослушивать только в записи, поэтому хочу уточнить, ничего ли случайно не пропустил. Например, я подумал, что, вдруг, Константин давал какую-то "форму" (анкету) для выполнения задания № 8? (Домашнее задание 8. Заполните анкеты на главных персонажей: Имя, цель, род занятий, внешность, характер, привычки.) Или форма анкеты - произвольная?

Всего доброго,  
Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
11 ноября, 12:09

Здравствуйте, Владимир.

Присылать обновленный синопсис не нужно.

Да, вам доступно пока только 3 каста.

Форма анкеты произвольная.

И спасибо за комплимент ))

С уважением,  
Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 8.**

1. Заполните анкеты на главных персонажей: Имя, цель, род занятий, внешность, характер, привычки.

**Вы 2014-11-12 06:13:52**

Похоже, что анкеты придется заполнять не только на главных персонажей, ведь нужно формулировать задачи и искать ответы. Их не получить без выявления ресурсов, которые можно увидеть, скрупулезно анализируя ситуацию (это пока только теоретические рассуждения, которые нужно еще проверить). Но, после того, как решение найдено, ситуация обязательно изменится, и придется анализировать ее заново, а значит, и анкеты корректировать. Хорошо бы, постепенно выработать стандартную форму для анкеты, «на все случаи жизни».

Как, возможно, это выглядит для исходной ситуации.

**Он:** (по сути про него ничего не известно, кроме того, что это священник)

**Имя:** (может быть любым)

**Цель:** (не уверен, что этот пункт вообще понадобится)

**Род занятий:** (крестить, отпевать, венчать, ... нужно уточнить на Google, что еще?)

**Внешность:** (может быть любой, вплоть до того, что это женщина)

...

**Она:** (про нее тоже ничего не известно, кроме того, что она проститутка)

**Имя:** (может быть любым)

**Цель:** (не уверен, что этот пункт понадобится)

**Род занятий:** (оказывать сексуальные услуги за деньги и др.)

**Внешность:** (может быть любая, вплоть до того, что это мужик, педик)

....

**Корабль:**

**Название:** (может быть любым, ... Хотя, вполне возможно, это шхуна "Беда")

**Назначение:** (военный, пассажирский, прогулочная яхта Абрамовича... пока не ясно, что именно?)

**Внешний вид:** (не исключено, что это не имеет значения...)

Нужно составить анкеты на: **воду** вокруг (океан, море, озеро, ...), **погоду** (шторм, штиль, ... может быть, все это неважно), **плот** (самодельный, спасательный, обломок, ...) и т.д. – на все, что окружает героев. Пока что в приведенных выше примерах почти нет информации, но она, по ходу дела, должна появиться. Не исключено, что может пригодиться XMind, там, судя по всему, легко отслеживать изменения. (Пока он у меня не работает).

Пример. Вот как будет выглядеть анкета **плота** ближе к концу нашей истории:

**Плот:**

Название: (это название **корабля**, откуда плотик, если оно нам, конечно, известно)

Назначение: (однозначно – это **спасательный плотик**)

Внешний вид: (**обычный**, как у любого спасательного плотика). Если допустить, что это какой-то другой плот, все вообще просто развалится. Я могу это доказать.

...

Это будет кропотливая работа, т.к. нельзя ничего упустить. Если бы это была просто любовная история, то еще можно сказать «авось, пронесет». При решении изобретательских задач такой фокус не пройдет. Клиент не примет...

**Аргудяева Инна 2014-11-12 09:38:19**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 9.**

1. Заполните анкеты на места действия: Название, роль в истории, период времени, описание, виды, звуки, запахи

**Вы 2014-11-13 07:25:06**

Да, все это нужно делать. Но, это не сильно отличается от задания № 8 - составить анкеты на главных персонажей: Имя, цель, род занятий, внешность, характер, привычки.

Я думал, что буду оригинален, когда вместо одного автора введу двоих. Это не прихоть, а жесткая необходимость – нужен оппонент, который будет спорить, подвергать сомнению, помогать (нельзя знать все, кто-то знает, кто-то нет) и т.д. Без этого решать изобретательские задачи (а книга про это) нельзя, или трудно. Придется составить отдельные анкеты на Я-1 и Я-2. Может быть, на Я-3...

Но, оказалось, что этого мало. Эти «двое-трое» тоже не все могут, нужен, хотя бы на время, четвертый, пятый... У Дюма: три мушкетера и Дартаньян (вообще-то, получается, что их четверо). Я созвонился с тремя давними друзьями и каждого спросил: **третьим будешь?** Двое легко согласились: да. Третий ответил: я подумаю. Я знаю, что на него можно рассчитывать. На любого из них я могу рассчитывать, мы знакомы давно и очень близко. Это уникальные люди, и они умеют то, чего я не знаю и не умею. Мне будет легко составить на них анкеты. Впрочем, почему это должен делать я, раз нас будет, минимум, пятеро?..

Оказалось, что «множественная личность» в истории психиатрии хорошо известна. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Миллиган,\\_Билли](https://ru.wikipedia.org/wiki/Миллиган,_Билли)). Кто бы мог подумать?..

**Аргудяева Инна 2014-11-13 12:08:52**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### Домашнее задание 10.

1. Напишите сцену с применением приема “Таинственное место”. То есть представьте, что одна из локаций вашего романа хранит тайну. Что это за тайна? Как она связана с главным героем?
2. Для участников Нанораймо по желанию... *(я не участник)*

**Вы 2014-11-14 04:33:06**

Это черновик. Я напишу коротко, хотя саму сцену вижу подробно, т.е. могу добавить детали *(если они потом будут нужны для чего-то в других местах)*. Попробую описать сцену "картинками", иногда со словами.

Моя героиня *(это симпатичная девушка Маша из задания № 4; ей 23-24 года; фамилию пока не знаю; одета скромно, по летней молодежной моде, скорее всего, шорты и футболка, легкие сандалии)* поднимается по ступенькам *(не уверен, что нужно описывать ступеньки и другие детали подробнее)*.

Дверь тяжелая, дубовая, открывается с трудом.

Рядом с дверью стеклянная вывеска с надписью «Отделение милиции № ...» *(уточнить; возможно – «полиции»)*.

Длинный полутемный коридор. Стены обшиты серыми пластиковыми панелями. Первая дверь направо открыта. Маша входит и останавливается на пороге.

Довольно большая комната. Часть ее отделена загородкой, это толстые железные прутья. За ними, на лавке у стены лежит *(спит, наверное)* какой-то бомж. Напротив двери окно, тоже с прутьями. На высоком подоконнике в горшке чахлый стебель герани. Под окном большой стол, на нем нет ничего, кроме массивной стеклянной пепельницы, полной окурков. Возможно, где-то сбоку есть еще стол, на котором телефон, бумаги. ...За первым столом в свободных позах сидят два милиционера. Они курят. Потолки высокие, в комнате сумрачно, снаружи куст, который заслоняет свет. Кроме того, все пространство выше человеческого роста в полосах сизого дыма. Запах застарелый, густой – от окурков, от бомжа, из туалета *(где-то тут он явно есть)*.

Довольно громко бубнит радио, заканчивают передавать местные новости...

Не сразу, ...кто-то из этих двоих, наверное тот, который моложе, спрашивает: «Вы по какому вопросу»? Девушка робко произносит: «У меня паспорт пропал».

Парень *(мент)* минуту оценивает ее стройную фигурку, ...все на месте. Говорит: «По коридору, на второй этаж». Девушка выходит. Вслед смотрят уже оба, ...да все на месте.

На втором этаже неожиданно светло, на площадке в окно светит солнце. Первая дверь налево: «Паспортный стол». Тесный «предбанник», ...*(там может быть по-разному – полно ожидающих своей очереди, или никого, так тоже бывает. Как именно сейчас, я не знаю, потому что тайна не здесь, а в кабинете начальника)*.

Начальник – женщина средних лет. Губы аккуратно тронуты помадой. Сидит за столом, лицом к входящему. Комната крохотная – стол, стул для посетителя и сейф. Если посетителей двое, одному приходится стоять.

Маша входит и садится (*ей рукой показали на стул*). Тетя (*я для краткости буду так называть начальника паспортного стола*) разговаривает по телефону. Долго слушает, потом говорит: «Да, я зайду в аптеку... Ну, все, мама... у меня тут люди». Кладет трубку и молча смотрит мимо Маши. Радио негромко бубнит о последних городских новостях. Тетя медленно переводит взгляд на девушку.

Маша тихо говорит: «У меня документы пропали. Паспорт...». Глаза наливаются слезами. Понятно, что сейчас будет... Всхлипнет, как ребенок, это как пить дать.

Тетя: «Где вы живете?»

– Я приезжая...

– Потеряли паспорт?

– Нет, я...

– Его украли?..

– Мотает головой: нет...

– Когда?..

– Сегодня... (*потом придется уточнить, может быть, на день раньше*)?

Обе молчат. По щеке девушки медленно ползет горошина-слеза... Следом еще одна, и еще... Тетя наливает воды из пластиковой бутылки в стаканчик и говорит: «На, выпей!». Маша мотает головой, отказывается... Потом пьет. Громко сморкается в протянутую бумажную салфетку...

– Ну, все, все... хватит. Что же у тебя случилось?

– Крушение... А паспорт был в сумке...

– Не реви... Какое крушение?

– Корабль утонул... И все утонули тоже, ...потому, что спали... А я не спала...

– Какой корабль, «Астролябия», что ли?.. (*название пока условное*)

– Да-а-а... А я за бортом, на плоту-у...

– Ну, не реви ты!.. Что же мне с тобой делать?.. Помолчи, пожалуйста!..

Тянется к телефону: «Алло, Петрович, ты про крушение слышал?.. Нет, не на железной дороге... Ничего?.. Ладно, извини, тут слухи какие-то непроверенные... Да, да, ...я проверяю...»

Набирает по новой: «Пристань?.. Ты, Серафима, что ли?.. Слушай, когда «Астролябия» отправляется?.. Нет, это не мне, ...мне до отпуска еще далеко... Как обычно, в 2:40?.. Ладно, давай, ...потом поговорим, тут у меня люди.

Пристально смотрит на Машу, потом говорит: «Крушение, значит»?..

– Да... Сумка утонула... А я на плоту-у...

– Родственники, знакомые в городе есть?.. Переночевать есть где?.. Ты сегодня ела что-нибудь?..

– Я не хочу...

– Ясно. Значит так... Я сейчас коменданту женского общежития позвоню (*нужно потом уточнить, что это за общежитие*), она тебя на пару дней поселит.

Выдвигает ящик стола, достает из сумки кошелек, из него деньги (*потом уточню, сколько*), отделяет несколько бумажек и говорит: «На, потом отдашь... Зайди завтра, после трех...».

На лице тети читается: «Что же мне с этой дурехой делать? Не врет, ведь, я это вижу... Но где же это ее «кораблекрушение», про которое никто ничего не слышал?.. Даже на рынке, ... мама с утра заходила, она бы уже все знала, там новости раньше, чем в наших оперативках проходят...

=====

*Тайна.* Кораблекрушение **было**, так в задании № 4 написано. И Маша наверняка не врет, когда про плот говорит, людям с таким симпатичным лицом верить хочется. И его **не было**, т.к. о нем никто не слышал, а «Астролябия», единственный корабль поблизости, цел и невредим.

*Обращаю внимание, что в изобретательской практике такая ситуация имеет свое четкое название – **противоречие**. Другими словами, это изобретательская задача, записанная в краткой форме. Так и хочется задать традиционный для этого места вопрос: **как быть?***

**Вы 2014-11-14 07:32:56**

*Дополнение.*

1. Начальник паспортного стола не могла не спросить у Маши, какая у нее фамилия. Вполне возможно, что - Магдулина. Во всяком случае, это один из вариантов. Почему именно так, станет ясно дальше.

2. В принципе, с общежитием тоже немного прояснилось. В городе (*пока название неизвестно*) расположено какое-то хитрое НИИ, "почтовый ящик". Что-то связанное с электроникой. Возможно, работающее на космос, причем, на неблизкий. Но не чурающееся земных задач, с более близким прицелом. Были бы заказчики, а они есть. В институте куча молодых лаборанток после местного техникума, вот к ним и можно подселить на время Машу. А ориентация на современную электронику поможет нам решить одну из вспомогательных задач. Впрочем, похоже, что и одну из основных тоже.

**Аргудяева Инна 2014-11-14 09:03:33**

Ваш отчет одобрен

Противоречие - это ваша фантазия, тут я вам не подскажу )



\*\*\*\*\*

## Домашнее задание 11.

1. Напишите сцену из вашей книги, где происходит конфликт.

### Вы 2014-11-15 01:14:13

У него больше 40 авторских свидетельств СССР на изобретения в разных областях техники – от мясорубки до крупных электрических машин и механизма управления ядерного реактора на атомной электростанции. За последние 3 года он получил 4 патента РФ на изобретения по теме «Реклама в метро». Позавчера пришло сообщение, что Роспатент решил выдать патент на полезную модель «Рукомойник». У него около 20 патентов США, тоже в разных областях – от машин для промышленной окраски ткани до узлов автомобиля и головки электробритвы.

Он Мастер ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), диплом № 8.

Он 12 лет преподавал на втором курсе Ленинградского НУНТТ (народный университет научно-технического творчества), вел курс «ТРИЗ + ФСА» (функционально-стоимостный анализ).

За статью «ФСА в действии» (№№ 11, 12) по итогам Всесоюзного конкурса на лучшие публикации журнала «Техника и наука» в 1982 году награжден дипломом ВСНТО (подписал академик А.Ю.

Ишлинский), <http://www.trizminsk.org/e/20130528.htm>

В 1987 году вышла книга: Практика проведения функционально-стоимостного анализа в электротехнической промышленности. //Для разработки новой и совершенствования действующей технологии, для рационализации управления и организации производства// под ред. М.Г. Карпунина, - М: Энергоатомиздат. Он, вместе с коллегой по работе, написал одну из глав. Название ее: 6.1. Учет закономерностей развития техники при проведении функционально-стоимостного анализа технологических процессов. <http://www.trizminsk.org/e/216001.htm>

У него есть своя персональная страница: «Изобретательские ... бАйки, истОрии, бЫли». Там опубликовано около 60-ти работ. <http://www.trizminsk.org/e/prs/vg.htm> . Адрес сайта: <http://www.trizminsk.org/> , <http://www.trizminsk.org/index0.htm> .

Вы, конечно, не читали того, что он написал, и его тоже не знаете... Это – я.

Конфликт. Я знаю, о чем писать, и я за много лет уже много написал, но это никто не читает (или мало кто читает, что, по сути, то же самое).

Разрешение конфликта (разрешить его можно только действием). Пожалуйста: я записываюсь на тренинг «Как писать, чтобы читали», выполняю домашние задания, отсылаю строгому, но справедливому (и надо добавить, очень симпатичному) коучу. При этом получаю такой кайф, что «ни в сказке, ...ни

пером...». А когда делаешь что-то с удовольствием, то плохо получиться просто не может. Это уж я точно знаю!..

**Отчет отклонен**

*(Облом!.. Вот те раз, а я старался, ссылки копировал... Что не так?)*

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
15 ноября, 3:24

Здравствуйтесь, Владимир!

Не совсем поняла ваш отчет к заданию 11 ((

Каким именно действием можно разрешить ваш конфликт?

Поясните, пожалуйста, ваш отчет к 11 дню.

Пока оставляю его без одобрения и жду вашего письма.

С уважением,

Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: Инна Аргудяева  
15 ноября, 7:12  
1 файл

Здравствуйтесь, Инна.

Мое письмо в приложении. Оно написано вручную, так у меня получается быстрее, чем печатать. Просто у меня сейчас цейтнот...

Всего доброго,

Владимир

Здравствуйте, Инна.

11.15.2014

6:30, утро

Вы правы, с 11-м отчетом пошло не так. В задании было написано: напишите сцену из вашей книги, где происходит конфликт. Я среагировал на слово «конфликт», но упустил из виду «из вашей книги». Получилось вот что: нужен пример конфликта? - Пожалуй-ста. Но то, что я написал - это мой личный конфликт. Возможно, из него вырастет книга, которая будет про то, что мне интересно писать (про изобретательство) и которую будет интересно читать. Тогда конфликт разрешится, а не получится книга - не разрешится. Но, обратите внимание, - я сделал первые шаги, чтобы разрешить свой личный конфликт - пошел на ваш тренинг который и предназначен для разрешения конфликтов такого рода: «Как писать так (о чем угодно, т.е. и о том, как изобретать), чтобы это читали» (не только специалисты, которых очень немного но и «нормальные» люди, которым было бы полезно знать тоже, как изобретать). Нам всем приходится изобретать постоянно, хотя, как правило, мы об этом и не догадываемся. Давайте, сделаем так. Я напишу отчет №11 заново и приведу пример конфликта из книги, которую пишу. Но мне придется немножко притормозить, есть дела, которые отвлекают от книги и которые нельзя не сделать. Только будьте спокойны - я не хочу «срулить»... У меня уже есть должок - по интеллекту-карте, я помню. Пишу рукописную, так быстрее. Всего доброго. Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудева**

Кому: vladimir gerasimov

15 ноября, 14:05

Здравствуйте, Владимир.

Прочитала ваше письмо. Все понятно, делайте дела и возвращайтесь в строй ))

Даже и не думала, что вы захотите "срулить" ))

Отчет я вам отклоняю для того, чтобы вы могли его заполнить заново, иначе никак...

Жду от вас описания конфликта из вашей книги.

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

**Вы 2014-11-16 05:42:38**

Отчет отклонен справедливо, признаю. То, что я написал, – это пример конфликта, но только моего личного. Указан первый шаг действия, которое, в перспективе, может привести к разрешению конфликта, если, конечно, пороку хватит... Но в условии задания было четко написано: «Напишите сцену из вашей книги». Я на это не обратил внимания, за что был остановлен – не нарушай! Почему так у меня получилось?.. Ясно почему – свой конфликт всегда ближе к телу...

=====

Конфликт из книги, которой еще нет (частично она уже есть, но многие части пока еще в «виртуальной реальности», т.е. не написаны, хотя и придуманы). Поэтому излагаю пунктиром.

Наши герои (он и она) ценой невероятных усилий сумели добраться от плота до берега, песчаного пляжа. Так устали, что просто уснули (как говорила моя бабушка, «без задних ног»). Утром их в таком состоянии застучала антигерой Кабаниха, которой все предельно ясно: эта современная молодежь совсем обнаглела.

Парня еще можно понять, все мужики кобели... Но эта, ...прости Господи, совсем стыд потеряла!.. У Кабанихи есть дочь того же возраста, девица очень легкого поведения – танцульки, дискотеки, ночные клубы, меняет бой-френдов как перчатки... Поэтому про современную молодежь Кабаниха знает все. Этих двоих, спящих на песке, она хорошо запомнила в лицо (раньше их не встречала, хотя город небольшой).

В церкви прихожан немного, в основном, старушки. Первое знакомство с новым батюшкой, который произносит короткую речь, обращенную к своей пастве (речь отточена, он ее на корабле перед крушением просто до блеска отполировал). Старушкам молодой батюшка нравится – видный из себя, манеры приятные,

голос как у Кобзона... Кабаниха слушает тяжело дыша, похоже, что ее сейчас кондратий хватит – она узнала того «кобелини» с пляжа. Но это только начало конфликта...

Тихонько скрипит дверь, входит девушка в платочке на голове (ей объяснили, что так положено, когда в церковь входит женщина). Это наша героиня с пляжа. *(Можно, я не буду подробно описывать реакцию Кабанихи? Я это потом напишу, мне не трудно...)*. В общем, если коротко: «Ты!.. Чего?!.. Сюда!!.. Приперлась!!!...». Старушки постепенно начинают ей подпевать... или, точнее, подвывать... и все громче и громче. В общем, уже не как в церкви, а как на рыночной площади...

Девушка стоит столбиком, ни жива, ни мертва, дыхание у нее остановилось минуты на три... Это уже опасно для жизни, поэтому скоро грохнется в спасительный обморок. *(Она ведь у нас девушка кристально честная, но это пока только она знает)*. Молодой батюшка молчит, только указательным пальцем шевелит, строчки в толстой книге подыскивает... Находит нужное место и начинает читать тихим проникновенным голосом. Постепенно голос становится все громче:

«3. Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди,

4. сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии;

5. а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь?

6. Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания.

7. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень.

8. И опять, наклонившись низко, писал на земле.

9. Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди.

10. Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя?

11. Она отвечала: никто, Господи. Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши».

Закрывает Книгу и говорит: Это Евангелие от Иоанна 8:3-11

<http://bibleonline.ru/bible/rus/43/08/> )

Тут все, устыдившись, потихоньку начинают уходить, последней Кабаниха линяет... Отец Иоанн подходит к Маше, ласково берет ее за руку и говорит: «Видишь, все ушли... Я тебя не осуждаю, Машенька... сам не безгрешен». Маша резко выдергивает руку, поворачивается и стремительно выбегает... Вся в слезах, ...если мягко сказать.

Это начало следующего конфликта, гораздо более сильного и страшного, между молодыми людьми, которые давно уже (третий день!), искренне любят друг друга. Но, он тоже успешно разрешится. Как?.. Подождите немного, я расскажу.

**Аргудяева Инна 2014-11-16 13:38:35**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 12.**

1. Опишите главного героя своей книги.
2. Прочитайте примеры выполнения задания “Сцена на плоту”. *(Приведены два примера, один мне понравился)*

**Вы 2014-11-17 18:25:07**

Отчет выслан на почту: <адрес электронной почты>

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

17 ноября, 3:03

Здравствуйте, Владимир!

Отчет просмотрела, все хорошо. Но вам в любом случае придется выслать мне отчет (можете просто написать в теле отчета - отчет выслан на почту) и я приму. По-другому, не получится.

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

**Аргудяева Инна 2014-11-18 14:22:09**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

17 ноября, 15:03

Инна, добрый день.

Я так и сделал. Короткая строчка спокойно вставилась, а вот двухстраничный отчет никак не хотел... Может быть, потому, что в тексте многие слова были выделены цветом?.. Хотя, вряд ли... Впрочем, это неважно, если можно через почту.

Приятно узнать, что "все хорошо"... Спасибо!

Знаете, у меня после выполнения отчета № 12 появились соображения, что в предыдущем отчете я был по своему прав. Это там, где я по ошибке рассказал о своем личном конфликте вместо конфликта героев книги. Но теперь я вижу, что ошибки не было. Дело в том, что в этой своей книге я тоже являюсь ее героем (так само получается и с этим я ничего не могу поделать; это звучит нелепо, но так есть). Но у меня сам автор выступает в двух лицах (как бы, "Я-1" и "Я-2"). "Я-1" - это "Я-сегодняшний", а "Я - второй" - парень после школы, еще нет 18-ти, слесарь в механической мастерской сахарного завода. Внутренний личный конфликт "Я-первого" я и привел в домашнем задании (тьфу, ты... можно запутаться во всех этих "я"). Но у "Я- второго" тоже был сильный внутренний конфликт: он, сам того не заметив, решил техническую проблему, которая завод "ставила на уши". Завод сезонный, свеклу перерабатывает, запускают его 1-го сентября, а в начале августа выяснилось, что один из двух турбогенераторов "полетел"... Без него пускать завод нельзя, а если не запустить в срок, руководство пересажает, это 1959 год... Все попытки проточить контактные кольца этого турбогенератора не дали результата. Что делать, было неясно... Слесаря послали забрать оборудование, с помощью которого пытались проточить... Сейчас я прекрасно понимаю состояние руководства, я 20 лет отработал на "флагмане отечественного электромашиностроения, - "Электросиле", а тогда не понимал. Я за три дня до этого только оформился на работу... Слесарь захватил меня с собой, чтобы тяжелые железки помог притащить... Вот тогда я и спросил у него: а что мы тащить-то будем?.. Он объяснил, мне было понятно - это просто часть токарного станка (суппорт с резцом). Резец дрожит, ровная поверхность не получается, трое суток без передышки бились... И все без толку. Теперь мы этот суппорт обратно в мастерскую потащим... Я спросил: а что делать будут?.. Иван ответил: "А хрен

его знает... завод пускать нельзя". Я спросил: почему вот так не сделали? ... и показал пальцем. Ваня: покажи еще раз.. Я показал. Он: можешь нарисовать? - Могу... резец немного изогнуть, и все. Мы ушли, я нарисовал, там эскиз пустяшный, дальше Иван сам все сделал, он хотя всего на полгода меня старше, на заводе уже два года, после 8-мого

класса... Вечером начали протачивать, там все медленно, но через 2 часа стало ясно, что получается. Начальства человек 30 в турбинном зале собралось, в том числе начальник мастерской, наш с Ваней начальник. Я чувствовал себя именинником - это же резец по моему эскизу на клочке бумаги... Потом все разошлись, Иван тоже, ему на свиданку было нужно, а я просидел до 2-х ночи, токарь попросил, чтобы ему не скучно было... Утром я проспал на работу и получил втык от начальника. Рацуху мы с Иваном неделю оформляли, я в библиотеке книгу "Токарное дело" брал, чтобы суппорт красивее нарисовать... А когда принесли, нам сказали: да вы что, рацпредложение было уже на следующий день оформлено, уже деньги выплатили... Иван сплюнул, матернулся и процедил сквозь зубы: "Сволочи, ... хорошо, хоть токаря в соавторы включили, последним в длинном списке". Сумма была максимальной, которую закон допускал. Конфликт? Да, в том числе и мой личный, ... из того далекого времени. Я много лет назад написал историю (байку), называется "Кривой резец". Но она так и лежит в черновике, хотя перепечатать - пара пустяков. Сейчас я понял, почему лежит... В ней конфликт описан, а как он разрешился - нет. А без этого история вялой получается, хорошо, что не опубликовал... Вот за это мое понимание - Вам с Константином спасибо.

Я это все написал не для того, чтобы сказать: а я был пра-а-ав!. Теперь-то отчетливо видно: и я был прав, и вы с Константином тоже. Если кто-то скажет: так не бывает, нужно выбрать - "или-или", я скажу: фигушки, самые сильные изобретения - это когда "и-и"! Так Бартини работал, а он по силе сродни Леонардо да Винчи будет... Хороший у вас тренинг, помогает в себе разобраться. Свою историю (байку) я допишу, я знаю, чего в ней недостает, теперь это просто вопрос свободного времени.

Теперь насчет "срулить" ). Я этого словечка раньше не слышал, а когда попало (Вы же догадываетесь, где я его встретил?) оно мне понравилось, вот и написал... Так вот, срулить мне хотелось так, что моченьки не было. Чего ж не срулил? Представил альтернативу: диван, TV, мутота, которая из него лезет по всем каналам... Да я зубами буду кусаться и ногами лягаться, чтобы только задание лучше выполнить! Но мне поблажек не нужно, я не за оценки, я за то, чтобы мне!.. жить!.. было!.. интересно! Именно поэтому говорю: спасибо. Можете, если, конечно, хотите, своему другому лицу передать (тому, что... не такое, как первое). Впрочем, я повторяюсь... это я уже говорил.

Всего доброго,  
Владимир



\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
18 ноября, 6:42

Добрый день, Владимир!

У вас получается не только прохождение тренинга "Мастерство писателя", но и самоанализ )) "я за то, чтобы мне!.. жить!.. было!.. интересно!!" - так ведь это самое главное! Уверяю вас - и Константин, и я тоже за это ))

С уважением,

Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: **Инна Аргудяева**  
18 ноября, 8:56

Здравствуйтесь, Инна.

Получил Ваше письмо, спасибо. Вы правы, когда интересно - это самое главное, и с этим у Вас с Константином все в порядке. Вот смотрите: он - завуч, Вы - коуч, я - неуч. Ну, на кой мне с вашим тренингом "Мастерство писателя" связываться, если на нем Вам самим будет неинтересно?.. Но я же связываюсь... :)

*Задание 13: Напишите первую сцену, где появляется главный герой.*

Задание нетрудное. Я эту сцену вчера или позавчера увидел. Там размыто немного, но постепенно проявляется... У меня сейчас утро, скоро на весь день придется уехать. А пока в разные места буду мотаться, досмотрю. Руки-ноги машиной заняты, а голова, большей частью, свободна, вот и досмотрю, ... соблюдая осторожность, конечно.

Это все та же сцена на плоту, но только в момент, когда он и она на нем появляются, первое мгновение, так сказать... Подробнее постараюсь написать вечером, а Вы это завтра утром посмотрите...

У нас утро - солнце светит, небо голубое, первый в этом году снег выпал, тихо, ничего не шевелится... Красота, ...но уже ехать надо.

Всего доброго,  
Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: Инна Аргудяева  
19 ноября, 1:45

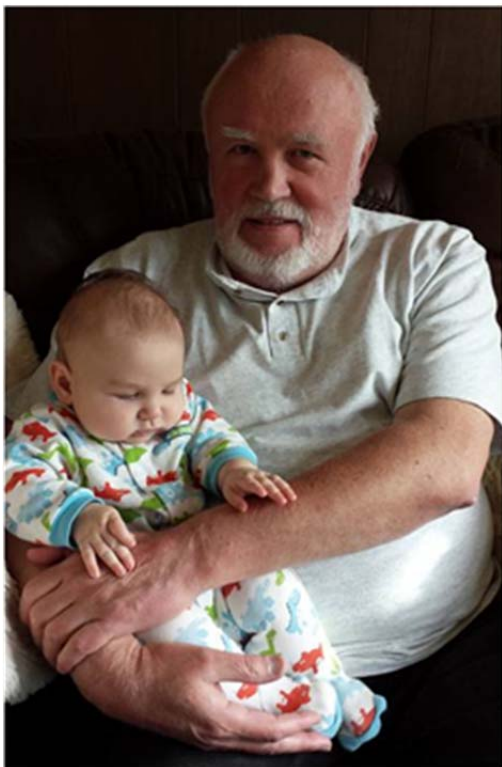
Инна, доброе утро.

Я пообещал Вам выполнить домашнюю работу во вторник вечером... Увы, не вышло... В детстве в таких случаях у нас в школе требовали принести справку от родителей, что, мол, была уважительная причина... Такая справка у меня есть, привожу ее в приложении.

Задание № 13 я обязательно выполню, обещаю. ... Как только, так сразу!..

С уважением,  
Владимир

\*\*\*\*\*



Справка

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
19 ноября, 3:29

Здравствуйтесь, Владимир.

Да, действительно, причина уважительная ))) Жду от вас отчета )

С уважением,

Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 13.**

1. Напишите первую сцену, где появляется главный герой

#### **Вы 2014-11-19 18:10:34**

Представьте, что смотрите кино. На экране – палуба корабля, слышно тихий рокот двигателей. Темная ночь, полный штиль, неярко горят корабельные фонари, пусто, все спят... Камера медленно перемещается, и мы видим спасательный плотик. Это что-то вроде гамака (*я потом увижу все это подробнее и четче, сейчас просто нет времени посмотреть на Google, как выглядят эти спасательные плотики. Константин напугал до смерти, что коучи будут работать еще только три дня, а у меня всего половина отчетов написана... и должок остался... Я уже знаю, как убрать этот должок, но это – время, время... Поэтому сейчас пишу пунктиром*).

На плотике сидят двое – парень и девушка, рядом, но не касаясь друг друга. О чем беседуют, не слышно. Похоже, что знают друг друга недавно, например, познакомились в очереди за билетами на пристани. Она доверчиво смотрит на него, что-то коротко произносит... Но, в основном, говорит он, глядя не на нее, а куда-то прямо перед собой... (*Это немного странно, я бы, например, смотрел на девушку...*). Все это – самая обыкновенная мирная картинка: начало знакомства двух молодых людей, которые симпатичны друг другу. Могут потом пожениться и жить вместе всю жизнь, а могут утром разойтись в разные стороны, тоже на всю жизнь, сказав, мимоходом: «Ну, пока...». Просто попутчики на пассажирском корабле, которым почему-то не спится, когда все похрапывают...

Раздается тихий щелчок. Безо всякого перехода картинка на экране меняется – тот же плотик, на нем те же двое, но они не сидят, а лежат, по-прежнему не

дотрагиваясь друг к другу. Рассвет, утренняя заря в полнеба. Из-за горизонта высовывается край солнечного диска... Первый луч касается красивого юношеского лица... Глаза закрыты, под ними глубокие тени, непонятно, спит он, или без сознания, а может, умер?.. Нет, не умер! Ресницы вздрагивают, глаза открываются, юноша смотрит вокруг. Потом переводит взгляд и долго разглядывает девушку, как будто он вообще близко ни разу в жизни девушек не видел. Та постепенно тоже приходит в себя, то ли просыпается, то ли очнулась от обморока...

Парень говорит: «Ты что видишь?..». Она оглядывается по сторонам, потом переводит взгляд на него и отвечает, несколько неуверенно: «Вода...». Мы тоже видим – полный штиль, никакого корабля нет, кругом только вода, на ней плотик, на плоту – эти двое... Он, с некоторой досадой, произносит: «Сработала, хреновина...». Конец первой сцены.

### **Аргудяева Инна 2014-11-19 22:25:04**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 14.**

1. Ромашка писателя. Напишите сцену, где у героя появляется возможность, но он ее упустил.

### **Вы 2014-11-20 02:17:34**

Воспользуюсь сценой из задания 11. Приведу конец текста с небольшими сокращениями:

«Девушка стоит столбиком, ни жива, ни мертва, дыхание у нее остановилось минуты на три... Это уже опасно для жизни, поэтому скоро грохнется в спасительный обморок. (Она у нас **девушка кристально честная**, но пока это только она знает). Молодой батюшка молчит, указательным пальцем шевелит, строчки в толстой книге подыскивает... Находит нужно место и начинает читать тихим проникновенным голосом. Постепенно голос становится все громче:

«3. Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди,

4. сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии;

5. а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь?

6. Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания.
7. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень.
8. И опять, наклонившись низко, писал на земле.
9. Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди.
10. Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя?
11. Она отвечала: никто, Господи. Иисус сказал ей: и **Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши**».

Закрывает Книгу и говорит: "Это Евангелие от Иоанна 8:3-11".

Тут все, устыдившись, потихоньку начинают уходить, последней линияет Кабаниха... Отец Иоанн подходит к Маше, ласково берет ее за руку и говорит: «Видишь, все ушли... Я тебя не **осуждаю, Машенька... сам не безгрешен**». Маша резко выдергивает руку, поворачивается и стремительно выбегает... Вся в слезах, ... если мягко сказать.

Это начало следующего конфликта, гораздо более сильного и страшного, между молодыми людьми, которые давно уже (третий день!), искренне любят друг друга».

На первый взгляд, ситуации идентичны, но это не так. В Библейской сцене женщина действительно проститутка («эта женщина взята в прелюбодеянии»). Кроме того, Иисус сам это знает. Он Сын Божий, т.е. тоже Бог, поэтому, по определению, знает все. А священник – человек, поэтому всего знать не может. Они и говорят по-разному: «Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши» и «Я тебя не осуждаю, Маша, ... сам не безгрешен». Но это две большие разницы, хотя ОБЕ ФОРМУЛИРОВКИ защищают женщин от осуждения оголтелой толпы и расправы! (Побить словами можно ничуть не хуже, чем камнями).

Вот здесь отец Иоанн просто молодец, нашел чем заткнуть рот обвинителям! Получается, что Маша, вроде бы, должна быть ему благодарна, рада радешенька, чуть ли не на шею ему броситься... Ага, щас... Вы только вдумайтесь в то, что сказал этот дуралей!.. «Я тебя не осуждаю, ... сам ведь тоже грешен».

Теперь понятно, почему бедная Машенька, «девушка кристально честная», «резко выдергивает руку, поворачивается и стремительно выбегает... вся в слезах». Он же прямо в лицо ей сказал: «Ты, Машка, хоть и проститутка, но я тебя не осуждаю, у самого рыльце в пушку...». И после этого хочет еще попросить ее замуж за него выйти?!.. Да если бы я был девушкой, ... отвесил бы я

этому Ванечке по полной... Думать нужно, когда с любимой девушкой разговариваешь, особенно с такой красивой, как наша Маша.

\* \* \*

*Это конец ответа на задание. Но, чтобы не волноваться за наших героев, добавлю: Ваня найдет позже нужные слова, чтобы загладить оплошность. Он парень башковитый, в семинарии учился, а туда дураков не берут...*

**Аргудяева Инна 2014-11-20 11:02:27**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 15.**

1. Ромашка писателя. Напишите сцену, где у героя появляется проблема, но он ее решил.

**Вы 2014-11-21 00:54:11**

То, что я прямо сейчас пишу, – это не отчет на задание, отчет будет ниже. Но мне его будет легче написать, когда я его начну писать. У меня постепенно, от задания к заданию, накапливалось противоречие (конфликт, по Вашему с Константином). Один из моих героев (хм, героинь...), Маша с плота, получается какой-то абсолютно неестественно неправдоподобной... Ей 19 лет, красивая, умная (это из других сцен ясно), современная молодая особа. Ну, разве современная девушка может упасть в обморок, когда старая безобразная бабище (Кабаниха) говорит ей: ты проститутка! Она может сказать: да пошла ты!.. и добавить может – куда именно... Она же не «кисейная барышня» какая-то. А эта?..

На танцы не ходит, ...на дискотеку, в ночные клубы – тем более. Парня (бой-френда, если точнее) нет и не было, подруг тоже нет... А вот прочно приклеившийся ярлык – «Проститутка» – есть. До вчерашнего дня я не понимал, как такое может быть, а сегодня понимаю. Придумал, что ли?.. Нет, мне рассказали правдивый случай из жизни, который про вот такую Машу. Да я про нее такое знаю, что родные папа с мамой не знают и никогда не узнают! Это трагедия, не водевильчик какой-то, который раньше у меня получался, а настоящая, без дураков, трагедия... Только я не буду ВСЕ и ВСЕМ рассказывать. Девушка тоже никогда не узнает, откуда я про нее так много знаю, я гарантирую. Я пока не совсем понимаю, как и что выбрать, когда про это писать буду, но с этим я разберусь... А не разберусь, книга не получится – кому нужен еще один сопливый водевильчик?..

=====

Теперь (очень коротко) – отчет на домашнее задание 15.

*Ромашка писателя. Напишите сцену, где у героя появляется проблема, но он ее решил.*

*Воспользуюсь сценой из задания 14. Приведу ее самый конец:*

«Теперь понятно, почему бедная Машенька, «девушка кристально честная», «резко выдергивает руку, поворачивается и стремительно выбегает... вся в слезах». Он же прямо в лицо ей сказал: «Ты, Машка, хоть и проститутка, но я тебя не осуждаю, у самого рыльце в пушку...». И после этого хочет еще попросить ее замуж за него выйти?!.. Да если бы я был девушкой, ... отвесил бы я этому Ванечке по полной... Думать нужно, когда с любимой девушкой разговариваешь, особенно с такой красивой, как наша Маша.

\* \* \*

*Это конец ответа на задание № 14. Чтобы не волноваться за наших героев, добавлю: Ваня найдет позже нужные слова, чтобы загладить оплошность. Он парень башковитый, в семинарии учился, а туда дураков не берут...».*

=====

Сцена: *Маша и Ваня, больше никого. Он, глядя ей в лицо честными глазами:*

– Маша, я тебя люблю... Выходи за меня замуж. (слова здесь и далее могут быть другими, главное здесь не форма, а суть; я потом найду нужные слова)

– Ваня, я тебя тоже люблю, больше жизни, но я за тебя не выйду... (смотрит на него своими огромными, очень красивыми, жутко печальными, предельно честными глазами, в которых слезы... сейчас польются, это ясно)

– Я так сильно обидел тебя там, в церкви?.. Прости меня дурака, я тогда не подумал, что так получится, ляпнул глупость несусветную... ради Бога, прости!.. Я знаю, что ты не проститутка, просто выразился неудачно... Язык мой – враг мой... Ну, объясни, почему ты мне отказываешь!.. Я же знаю – ты меня любишь...

– Да, очень... больше жизни. Но, смотри: это ты сейчас думаешь, что я не проститутка... Мы поженимся, будем жить долго и счастливо... Когда-нибудь, очень не скоро, у тебя будет тяжело на душе, ... может быть, я нечаянно обижу тебя... как ты... ты же нечаянно, я понимаю. Но, если бы ты знал, родной мой, как это было обидно!.. Подожди, ... я договорю, а то расплачусь... Тебе будет так плохо, что ты подумаешь: вот проститутка!.. И зачем я на ней женился?.. Но ты же не сможешь уйти от меня, как обычный муж от обычной жены! Ты священник, поп... а у попа жена – последняя, другой просто быть не может. Тебе придется жить со мной, как в ловушке... Я такой жизни не хочу, ... ни для тебя, ни для себя.

– Машенька, радость моя, солнышко! (и т.д.) ...Ты же лучше всех в мире знаешь, что ты НЕ ПРОСТИТУТКА, а девушка «кристально честная»!..

– Да, я знаю, но у меня, как в анекдоте, «справки нет»...

Ваня минутку думает (он парень умный), светлеет лицом, смотрит на это «чудо в перьях» и говорит серьезно: «А у меня такая справка есть». Потом поправляется: «Это у ТЕБЯ такая справка есть!».

Конец сцены.

=====

*И предъясвляет эту «справку», но только это уже следующая сцена, не будем забежать... Справка самая настоящая, высшей пробы, выше не бывает: браки, как известно, заключаются на небесах, а это справка из Небесной Канцелярии.*

Наш Ванечка – священник, ... отец Иоанн, не забыли?.. Знает, как туда обращаться.

В этой сцене Маша, задыхаясь от счастья, шепчет слова, которые в его ушах звучат, как гром небесный: «Да!!.. да!!! ... Я выйду за тебя!..». А в глазах ее – не слезы, нет, ...целое море радости... (ладно, позже найду правильные слова, я обещаю).

**Аргудяева Инна 2014-11-21 03:31:12**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 16.**

1. Сделайте правку текста согласно рис. 45 для любой сцены.

**Вы 2014-11-21 09:01:34**

К сожалению, по техническим причинам я не смог прослушать вещание № 7. Но интуитивно задание понятно. Это первый проход. Думаю, стОит сделать правку еще несколько раз.

=====

*Исходный текст. 100%.*

У меня никогда не было **своей** дачи. Более того, так **получилось**, что я ни разу не видел дачу **«изнутри»**, у **моих** друзей ее тоже не было. **Но** потом **это произошло** – **мой добрый** знакомый из Петрозаводска **смог** купить недорогую дачу у кого-то, кто **срочно** сваливал за бугор. Когда я **по делам** приехал в этот город и зашел в гости, он сказал: едем на дачу.

**Утром** я проснулся очень рано, вышел на улицу. Солнце стояло уже высоко, в Карелии ночи белые по-настоящему. Домик **стоял** на косогоре, вокруг, не **очень** густо, сосны, **а** под ними – пружинистый слой острых рыжих иголок. Голова слегка кружилась, то ли от пары вчерашних рюмок, то ли от острого, как в детстве, запаха смолы. Я глубоко вдохнул и понял: вот оно какое, **оказывается**, кислородное отравление. От домика спускались мостки из уложенных поперек узких досок, некоторые стоило **бы** заменить, а то **и** загромоздить было нетрудно. **Метров** через **пятьдесят** мостки обрывались на высоком берегу. Я осторожно подошел к **большому** гранитному валуну и заглянул **вниз**. Внизу было озеро Глубокое. Похоже, **что** его не напрасно так называли, вода отсвечивала темно-фиолетовым, как просветленная оптика в хорошем фотоаппарате. Тишина **была** такая, что звенело в ушах.

**Я подумал**: здесь я **бы** жил. Не приезжал **бы** на выходные, а постоянно. Вышел **бы** на пенсию и жил **здесь**. Когда я за завтраком сказал это хозяину, он **серьезно** предложил: приезжай и живи. Впрочем, до пенсии было еще далеко.

Через два года у меня был **свой** дом, я **и сейчас** в нем живу, **уже** шестнадцать лет. Он великоват на троих – я, супруга и кот по имени Кот. Дети **разъехались в разные места**, у них своя жизнь. Перезваниваемся, иногда встречаемся. В доме шесть комнат, в подвале – **моя** мастерская, **где** можно пилить-сверлить-строгать,



если охота, конечно. Вокруг деревья, **нет** не сосны, а дубы, стоят не **очень** густо. Лет шесть назад пришлось спилить один, **так** колец на пеньке **мы** около двух сотен насчитали. Есть **и** озеро, **правда**, до него **по дороге** метров триста **будет**. Вода чистая, можно купаться, только за буйки нельзя заплывать. **Ну, и** про тишину скажу. У нас тихий район, а наша короткая улица самая последняя **в этом районе**. Летом, когда все **буйно** зарастает листвой, **такое** ощущение, что дальше Земля закругляется. Я люблю **этот** свой дом и свой район.

=====

*Текст после первой (поверхностной) правки. 77%.*

У меня никогда не было дачи. Более того, я ни разу не видел дачу изнутри, у друзей ее тоже не было. Потом знакомый из Петрозаводска купил недорогую дачу у кого-то, кто сваливал за бугор. Когда я приехал в город и зашел в гости, он сказал: едем на дачу.

Я проснулся очень рано, вышел на улицу. Солнце стояло высоко, в Карелии ночи белые по-настоящему. Домик на косогоре, вокруг, не густо, сосны, под ними – пружинистый слой острых рыжих иголок. Голова слегка кружилась, то ли от пары вчерашних рюмок, то ли от острого, как в детстве, запаха смолы. Я глубоко вдохнул и понял: вот оно какое, кислородное отравление. От домика спускались мостки из уложенных поперек узких досок, некоторые стоило заменить, а то загромоздить нетрудно. Через полсотни метров мостки обрывались на высоком берегу. Я осторожно подошел к гранитному валуну и заглянул. Внизу было озеро Глубокое. Похоже, его не напрасно так называли. Вода отсвечивала темно-фиолетовым, как просветленная оптика в хорошем фотоаппарате. А тишина такая, что звенело в ушах.

Здесь я бы жил. Не на выходные приезжал, а постоянно. Вышел бы на пенсию и жил. Когда я за завтраком сказал это хозяину, он предложил: приезжай и живи. Впрочем, до пенсии было еще далеко.

Через два года у меня был дом. Я живу в нем шестнадцать лет. Он великоват на троих – я, супруга и кот по имени Кот. Дети разъехались, у них своя жизнь. Перезваниваемся, иногда встречаемся. В доме шесть комнат, в подвале – мастерская, можно пилить-сверлить-строгать, если охота, конечно. Вокруг деревья, не сосны, а дубы, стоят не густо. Лет шесть назад пришлось один спилить, колец на пеньке около двух сотен насчитали. Есть озеро, до него метров триста. Вода чистая, можно купаться, только за буйки нельзя заплывать. Про тишину скажу. У нас тихий район, а короткая улица самая последняя. Летом, когда все буйно зарастает, ощущение, что дальше Земля закругляется. Я люблю свой дом и свой район.

**Аргудяева Инна 2014-11-21 23:05:02**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 17**

1. Сделайте проверку сюжета для написанных сцен согласно рис. 47.

**Вы 2014-11-22 15:34:42**

Поверьте на слово, именно этим я сейчас занимаюсь. Вчера исписал кучу страниц аккуратным почерком, сейчас продолжу. У меня пока не сходятся концы с концами в одной ситуации (сцене), а без этого «не срастается» вся история (чтобы объяснить, что именно не срастается, придется подробно изложить события 2-3 дней у моих героев, Марии и Ивана; это все те же ребята с плота).

Очень долго, несколько дней, не получалось сделать так, чтобы они «потеряли» друг друга в незнакомом городе. Ну почему они должны теряться, если только что «нашли» друг друга?! Прониклись доверием, почувствовали взаимную симпатию. И при этом взяли и «вдруг» потерялись? Не нужно быть Станиславским, чтобы сказать: не верю! Позавчера я *увидел*: да не терялись они! Просто каждому в этом городе по своим делам нужно, вот и договорились, что она ему позвонит, и они снова встретятся. Маша так и сделала, а ей по телефону довольно грубо сказали: здесь таких нет! ... и бросили трубку.

Откуда я знаю? Так это мой случай, я в 1996 году своей знакомой звонил, ситуация в байке «Встречи в трамвае и на улице» описана.

<http://www.trizminsk.org/e/20130722.htm> . Там мы только через 1,5 года на Невском случайно смогли встретиться, Ленинград город большой...

Давайте, я процитирую: *«Когда на следующий день я позвонил по телефону, записанному на бумажке, мне довольно грубо сказали: "Здесь таких нет!" - и бросили трубку. Перезванивать и объясняться я не стал, не люблю, когда со мной так разговаривают... Ниточка оборвалась»*.

Через полтора года, на Невском проспекте: *«... откуда-то сбоку наперерез мне вырнула Марина Бондаренко. Я даже удивиться не успел. Говорит: "Ты чего не звонишь-то"? - Я ей: "А что за телефон ты мне дала"? - И бумажку с номером показываю, она у меня в бумажнике совершенно случайно сохранилась. Марина мельком глянула и говорит: "Да, это не тот... Знаешь, не нужно созваниваться ...»*. И т.д.

Иван ошибся просто, одну цифирку неправильно продиктовал, а может, Маша не так запомнила, у нее ведь бумаги и ручки не было, сумочка вместе с паспортом при крушении пропала. Всего одна цифра, – и потерялись люди в городе. Поэтому я прекрасно понимаю, как важно выверить все до последней буквочки. И цифирки тоже.

У моих героев все проще получается, они в милиции встретятся. Ну куда же они без паспортов-то сунуться могут? Вот и встретятся у начальника паспортного стола в кабинете. А мне при этом не нужно высасывать из пальца, – как бы так похитрее придумать, чтобы они сначала потерялись, а потом нашлись... Правда жизни всегда лучше выдуманной правды.

Вам с Константином – спасибо! Полезный списочек на рис. 47, очень даже мне пригодится.

**Аргудяева Инна 2014-11-22 18:09:52**

Ваш отчет одобрен.

Пожалуйста, Владимир!

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 18.**

1. Посетите лично одно из мест, где будет развиваться действие вашей книги. Сделайте фото.

**Вы 2014-11-22 19:35:01**

Мне не обязательно делать это специально, в этом месте я прожил 30 лет. Хотя, конечно, посетил бы с большим удовольствием – там живут наш сын Иван с супругой Леной (между нами, – это, вообще-то, Маша из пока еще не написанной книги). А сын не священник, а программист. Классный, профессионал. У них трое детишек, два пацана, Ваня и Андрюша, и девушка Катя 6-ти лет, чудесные ребята. Только все они не знают, что уже живут в книге, зачем им это знать?.. И вы им не говорите... :) В гостях я был у них год назад, супруга немного раньше, пока чаще не получается. Зато по скайпу общаемся регулярно.

Фото? Пожалуйста. Там даже их балкон можно разглядеть, если знаешь, куда смотреть. Хотите, покажу?.. :) Только сообразить нужно, как это сделать... Давайте, я отправлю текст отдельно, а фото отдельно. *(Там уточнить нужно, что это вид не с 23-го этажа, а с 16-го).*

=====

**Вы 2014-11-22 19:37:27**

Похоже, что не получилось... :(

Тогда фото можно посмотреть здесь: <http://www.trizminsk.org/e/20121006.htm>

**Аргудяева Инна 2014-11-23 22:06:53**

Все хорошо, Владимир. Этого достаточно

Отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 19**

1. Напишите, что важно именно для вас в вашей книге. Какое впечатление хотели бы вызвать своей книгой?

2. Что бы изменилось в жизни читателя, если бы он перенял ваш взгляд?

**Вы 2014-11-24 01:42:28**

Ответить мне легко. По сути, я на эти вопросы ответил раньше. В архиве я скопировал свой отчет на задание 1:

*«Две книги, которые я не раз перечитывал: 1. Ричард Бах. Чайка Джонатан Ливингстон. 2. Джон Кехо. Подсознание может все».*

*«Почему мне нравятся эти книги?»*

*В них есть то, что мне интересно. Например: «Чтобы летать с быстротой мысли или, говоря иначе, летать куда хочешь, (...) – нужно, прежде всего, понять, что ты уже прилетел...». Это из первой книжки. А вот цитата из второй: «В Библии ученики Христа просят научить их молиться. (Вы вправе верить или не верить учению Библии. Однако она содержит много полезного о работе мозга). Иисус ответил: «Все, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получили, – и будет вам». Заметьте, он говорит: вы должны верить, что получили, – не получите, а уже получили – именно поэтому вы и получите. Вы не просто надеетесь или желаете чего-то, а заявляете о желаемом в особом внутреннем мире – мире мыслей и творческой энергии. Любой человек, разбирающийся в вопросах использования силы мозга, скажет вам, что это мощнейший процесс».*

Оценка коуча: Все хорошо, задание выполнено правильно, продолжайте двигаться так же. Ваш отчет одобрен.

Потом я скопировал абзац из отчета на задание 2:

*«На первый взгляд, ерунда получается. Есть украинская поговорка: «Дурень д`умкою багат`іе», т.е. хочешь быть богатым, не будь дураком, думай поменьше. Вроде бы, правильно... Но у Джона Кехо про то же написано иначе: хочешь иметь что-то, представь, что оно у тебя уже есть. Целая куча народу про это пишет – Вадим Зеланд, Клаус Джоул, Джозеф Мерфи, Валерий Синельников – только слова слегка отличаются. Мне легко в эти слова вживаться, я давно не только разделяю их, но и по жизни поступаю так же».*

*«Просить нужно так, как будто ты уже имеешь то, что хочешь. Позиция: «я в складе, в котором есть все, в руке заявка». Конечно, у меня этого нету, иначе бы не просил, но это как эталон-образец. Вживаюсь в образ ученика-просителя...». И т.д.*

Оценка коуча: Ваш отчет одобрен.

Потом абзац из отчета на задание 3: *«У меня никогда не было своей дачи... и т.д.» (...)* *«Через два года у меня был свой дом, я и сейчас в нем живу, уже шестнадцать лет. Он великоват на троих – я, супруга и кот по имени...». И т.д.* Слишком длинно, чтобы все копировать. Еще: *«Я допускаю, что это «овеществленная заявка» – что заказал, то и получил. Отличия небольшие и в лучшую сторону. К этому хочу только добавить, что у меня вполне материалистическое воспитание, и что я ничего не придумывал, когда писал».*

Оценка коуча: Ваш отчет одобрен. Отлично! *(Спасибо! Очень приятно).*

Потом было задание 4, на котором я споткнулся. Но, после переписки с коучем, удалось сообразить: да это же просто великолепный подарок! Бери готовую сцену и раскручивай сюжет. Какая тебе разница, технический он или нет?! *(Вообще-то, конечно, разница есть – технические сюжеты, которые я уже больше 30 лет «раскручиваю», интересны только очень ограниченному числу людей, «сдвинутых» на технических железках, а вот про отношения мужчины и женщины, разве что только евнухам не интересно).* Но с изобретательской «колокольни» тут разницы нет. Формулируй задачу, и «уперед!», инструменты решения те же самые... Поэтому я и написал тогда восторженное спасибо «завучу и коучу». Сам бы я такой объект НИКОГДА не выбрал!

### Вернусь к вопросам задания 19.

Мне важно показать, что изобретать таким образом учиться не нужно. Мы все это умеем делать от рождения, как дышать. Только абсолютное большинство людей об этом не догадывается. Я хочу показать – смотрите, это легко, только нужно соблюдать некоторые, совсем простые правила. За последние две недели сам решил больше десятка задач, которые как грибы растут, когда этот сюжет с плотом раскручивать начинаешь. Почему мне что-то подобное раньше в голову не приходило? (*это риторический вопрос*)

Что изменится в жизни читателя? Ничего, если он посмотрит на эту книжку, как на дурацкую сказку-притчу. А если скажет себе: дурость, конечно, но дай, попробую... Тогда будет, как в анекдоте: «Все умные знают, что сделать это невозможно. Приходит дурак, который этого не знает. Вот он-то и делает». Да, еще одно: все, о чем я написал, годится и для верующих, и для атеистов. Ей-богу!..

Извините, текст отчета не вычитан, увы, цейтнот... Но книжку я буду вычитывать тщательно, теперь я знаю, как это делать (коучу и завучу еще раз – спасибо! Это не комплимент, хотя так выглядит :)

### **Аргудяева Инна 2014-11-24 22:47:21**

Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

### **Домашнее задание 20**

1. Напишите главную сцену вашей книги.

### **Вы 2014-11-25 06:45:30**

*Как и раньше, сошлюсь на свои предыдущие ответы:*

Задание 5. «Логлайн. Я уже давно хочу написать книгу о том, как изобретать, но эта тема мне не дается».

Задание 7. «Синопис-2 книги с рабочим названием: «Как решать изобретательские задачи».

Задание 19. «Мне важно показать, что изобретать (...) учиться не нужно. Мы все умеем делать это от рождения, как дышать. Только абсолютное большинство людей об этом не догадывается. Хочу показать – смотрите, это легко, только нужно соблюдать некоторые, совсем простые правила».

=====

Смотрите, какая метаморфоза получилась: сначала «хочу написать книгу о том, как изобретать», потом «как решать изобретательские задачи», а затем – «изобретать (...) учиться не нужно». Странно это как-то, не находите?

Написано все правильно, противоречие здесь кажущееся. Показать это и есть моя главная цель. Главную сцену в рукописном виде я написал так давно, что сейчас не могу ее найти. Но она не пропала, лежит где-то тихонько в архиве и ждет своего часа. Вот уже больше 20 лет. Это про первое в моей жизни (17,5 лет и 3-й день работы на заводе) решение сложной технической проблемы. Вышел из строя один из двух турбогенераторов, при этом запускать завод нельзя. Все попытки починить этот генератор (проточить контактные кольца) не получились. Когда новый коллега, слесарь Ваня, рассказывал о проблеме, я спросил: почему вот так не сделали? ... и показал пальцем в воздухе. Это оказалось решением, которое внедрили вечером того же дня. Завод запустили вовремя.

История называется «Кривой резец». Почему же мне, сопливому пацану, без какого-либо опыта, удалось увидеть то, чего не видели серьезные специалисты? Просто повезло? Нет, тут другое. Вот про это я и хочу рассказать. Помочь взрослым научиться смотреть на вещи глазами ребенка. Я изобретатель-профессионал со стажем в 35 лет (20 лет инженерного стажа на ленинградской «Электросиле»; я не ошибся в арифметике, в переводе «инженер» – тоже изобретатель). Пора отдавать накопленное.

Далеко не всем родителям известно, что младенцы до 3-х месяцев плавают, как рыбки. Если в этот период пустить малыша в воду (соблюдая осторожность, конечно), он не утонет, как кажется маме. (*Подробнее лучше посмотреть на Google, набрав, к примеру, «младенец, плавать» и т.д.*). Позже ребенок потеряет это умение и родителям придется учить его заново. Долго и дорого.

Есть простые приемы, которые помогают взрослым посмотреть на проблему глазами ребенка. Во многих случаях этого вполне достаточно, чтобы увидеть решение. В главной сцене я хочу показать, как это произошло у меня 55 лет назад. Я хорошо помню это, такие вещи не забываются. Изобретать «по-детски» учиться не нужно, мы все это хорошо умеем. Нужно просто вернуть утраченное с возрастом, про это я и хочу написать.

**Аргудяева Инна 2014-11-25 21:56:23**

**Отчет отклонен**

Владимир, а главная сцена-то где??

*(Совершенно неожиданная оценка коуча! Хотя, если подумать, то у меня не получилось связать сюжет книги про главных героев и сюжет моей изобретательской жизни. Они идут в параллель – ВГ)*

\*\*\*\*\*

**Вы 2014-11-26 05:28:30**

Дополнение к отчету 20 выслано на почту: <адрес электронной почты>

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

25 ноября, 22:02

3 файла

Инна, я не сумел отправить, как положено, поэтому высылаю Вам на почту.

Владимир

*(Ниже приведен один файл, хотя я выслал коучу Инне три. Качество двух других -1995-го и 2003-го годов, - сильно хуже. Текст в файлах отличается только в деталях)*

\*\*\*\*\*

12.07.2004 (3)

### 3. КРИВОЙ РЕЗЕЦ - рабочее название

Надо показать первоначальную проблему на уровне всего завода: БЕЗ запасного турбогенератора нельзя начать рабочий сезон (переработка свеклы в сахар). Один день простоя завода - эшелон с мешками продукции (уточните на Интернете). В турбогенераторе износились токосъемные кольца. Времени до начала сезона - 1,5 месяца (очень мало).

Везти турбогенератор на ремонт и куда, и на чем (он большой и тяжелый:  $\phi 1\text{ м}$ , длина 5-7 м)

Была попытка проточить кольца на месте (скорее всего это предложение токаря, брата моего приятеля). Т.е. предложено применить уже известное решение. Но попытка не удалась - резец зрочал.

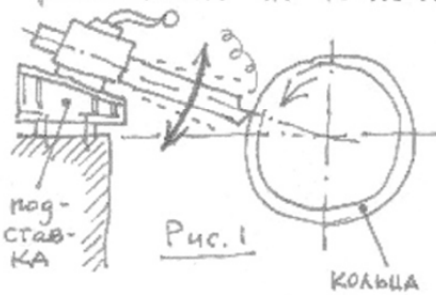


Рис. 1

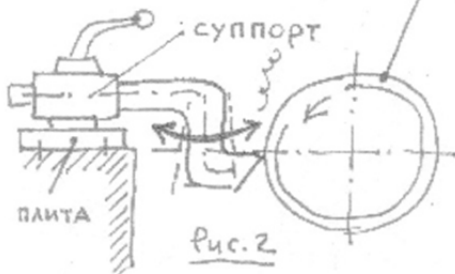


Рис. 2

При этом он портил проточенную поверхность (рис. 1). Хорошего выхода найти не смогли. Скорее всего было бы принято решение везти турбогенератор на завод, СТО (г. Нововолинок,  $\approx 30\text{ км}$ ) - задача колоссально трудная (надо описать трудности: демонтаж, транспортировка туда-обратно, непонятно как проточить на заводе - там токарного станка такого размера не было).

Что дел кривой резец? Колебания резца перестали портить поверхность кольца (они были по поверхности кольца (они были я не понимал до конца сути своего предложения; скорее - это была интуитивная правильная догадка. Начальство тоже не уловило суть технического предложения; для него это было просто устранение мелкого и досадного недоразумения (по сути - оплошности).

\*\*\*\*\*



Ваш отчет одобрен

\*\*\*\*\*

## **Домашнее задание 21.**

Составьте список издательств для издания своей книги.

### **Литература для писателей: ...**

*(Перечень я приводить не стану, это не мой текст, нужно спрашивать разрешение. Отмечу только, что в нем 12 авторов. Если кликнуть мышкой на фамилию, сразу попадаешь на произведение и можно читать. Я проверил первого автора – здорово, то, что мне нужно)*

**Вы 2014-11-29 22:46:57**

Последнее задание оказалось самым легким.

За перечень литературы - большое спасибо! Безусловно пригодится.

А вот список издательств составлять не буду, он мне не нужен. Есть издательство, которому я предложу в первую очередь, это Издательская группа "Весь". Если владелец, Петр Петрович Лисовский, не возьмет мою книгу (ее еще написать нужно :), то другим издателям я предлагать не буду, потому что тогда это не книга, а халтура. Зачем мне халтура, даже опубликованная? Почему я так думаю? Мы знакомы больше 30 лет, мы друзья и партнеры по бизнесу. За последние несколько лет получили четыре патента РФ на изобретения и полезные модели. Я доверяю этому издательству потому, что доверяю Петру Петровичу. Он не только в книжном деле разбирается, но не чужд помочь родному государству в развитии современной техники. Я в книге расскажу о некоторых наших решениях, они простые и эффективные. Это же книга про то, как эффективно решать изобретательские задачи.

Если все это правда, почему до сих пор нет моих публикаций в этом издательстве? Потому и нет, что писать нужно так, чтобы читали, а иначе "Весь" разорится. Я этого не хочу, потому и пошел к Вам учиться.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Вас, Инна и "завуча" Константина. Я получил именно то, что мне было нужно, даже много больше, чем надеялся. Я обязательно напишу свой отзыв, он практически готов. Просто мне нужно немного отвлечься на неотложные дела. Сами понимаете, отзыв будет предельно положительным.

Спасибо Вам.

Владимир

\*\*\*\*\*

## Аргудяева Инна 2014-12-01 00:52:43

Ваш отчет одобрен.

Поздравляю с прохождением тренинга, Владимир!

Не забудьте написать отзыв о тренинге и получить бонус:

Нам очень важно именно Ваше мнение о новом онлайн-тренинге «Мастерство писателя»!

Пожалуйста, оставьте в Вашем **личном кабинете** свой отзыв на него. Всем, оставившим свой отзыв, будет выслан ценный подарок - аудиобонус **«Как написать культовое произведение»!**

-----

Я зашел. Посмотрел **видеоинструкцию**, как отзыв оставить. Сижу-думаю, хочу бонус получить. Тут мое второе «Я» нарисовалось... Явился – не запылится... С порога:

2: – Над чем пыхтишь?

1: – Думаю. *(Ну что за манеры, ей-богу... Хоть бы поздоровался)*

2: – А чего думать? Образец есть, вот и пиши по образцу. Так, мол и так: «Я применил методику. Заработал 100 рублей. Спасибо!»

1: – Да не заработал я 100 рублей! Если хочешь знать, я только за один день вчера со своих пенсионных на каждой сотне 3 рубля 61 копейку потерял. Доллар скакнул или рубль обвалился, никак не пойму... *(Справка ЦБ России: 3-го декабря курс – \$50.77, а сегодня, 4-го, когда я пишу эти строчки – \$54.38. На калькуляторе:  $54.38 : 50.77 = 1.0711$ ). 7% за сутки, ... Ни хрена себе!..*

2: – Ну, вот, и ты нормальным языком заговорил... Помнишь, что можно было купить, если одну копейку добавить?

1: – Помню. Поллитровку с зеленой наклейкой. Баксы тогда не скакали сразу на пол-литра.

2: – Ладно, остынь. Сегодняшним днем жить нужно... Так что в отзыве писать будем?

1: – Напишу – «спасибо!»

2: – И все? Маловато будет... Напиши, что после тренинга ты настоящим писателем станешь, как сам знаешь кто... ну, этот, подопечный Абрамовича. Ведь не соврешь, что книгу напишешь...

1: – Не совру. Но «после тренинга» не значит «из-за тренинга». С логикой, дружок, у тебя нелады. Сказку про Курочку рябу помнишь?.. «Снесла курочка яичко, да не простое - золотое. Дед бил, бил - не разбил»...

2: – Помню. «...Мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось».

1: – Вот и я про то же. Я над этой книгой уже три десятка лет бьюсь, как рыбка об лед, а все бестолку. Вот уже и дедом стал... А тренинг – как мышка хвостиком, раз! ... и готово.

2: – Так возьми и напиши: «Спасибо, что вильнули хвостиком!» ...Тебе же Курочка ряба пообещала: «Не плачь, дед, ... снесу яичко не золотое - простое!»

1: – А ведь верно. Так и напишу: «Спасибо!» ... Ну, за это самое... за простое яичко!

Владимир

*(Дедушка Володя, если точнее. Фотографию можете сами у коуча Инны посмотреть, я ей высылал. Это когда справка была нужна, почему домашку вовремя не сделал)*

\*\*\*\*\*

(Этот отчет не был отослан)

*Здравствуйте, Инна.  
2014 г.*

*26 ноября*

*Этот текст я написал 2 недели назад, но не стал отсылать Вам, т.к. он был не закончен. Заканчивать его сейчас уже не имеет смысла, «поезд ушел», мне осталось сдать последний отчет, и я это сделаю, как только получу задание № 21. (По заданию № 20 мы с Вами все еще ведем переписку). Я не забыл про свой «должок», интеллект-карту, пришлю немного позже. Она у меня какая-то сложная получается, хочу, чтобы Вы посмотрели, все ли правильно. Отчет, который ниже, отправляю «как есть», не пропадать же тому, что уже есть...*

*Владимир*

=====

**Промежуточный отчет, который не просили делать**

**12 ноября 2014 г.**

Вчера вечером я отправил отчет на задание № 8. Сейчас у меня раннее утро, заглянул в почту, там письмо: отчет № 8 одобрен. Хорошо. Приятно. Спасибо! И новое задание, № 9: *«Заполните анкеты на места действия: Название, роль в истории, период времени, описание, виды, звуки, запахи»*. Ну, вот, опять!.. Аж неловко как-то получается... Попробую объяснить, почему, только издалека начну.

=====

В задании № 1 нужно было назвать две книги. Я назвал. Но почему именно эти выбрал? На полке другие стоят, которые можно было назвать. Я объяснил. процитировал фрагменты, обосновал свой выбор... От Вас пришло: *«Все хорошо,*

*задание выполнено правильно, продолжайте двигаться так же. Ваш отчет одобрен».* Я-то не против двигаться, только пока не очень понятно, куда...

Задание № 2: *«Перепишите по одному абзацу из каждой книги из первого задания. Переписать нужно ручкой на бумаге. Попробуйте вжиться в образ писателя, который это писал. Напишите, что менялось во время переписывания? Чем отличается стиль написания книг?».*

Оказывается, я вперед заскочил, и уже сделал это... Переписать ручкой нетрудно, обычно я так и пишу, но хорошо, что фрагменты короткие... Вживаться специально мне не нужно, я давно уже вжился, и ничего у меня не менялось... Стиль? У меня один абзац – притча-сказка, а другой – из Библии. Понятно, что стиль разный...

Пришло: *«Ваш отчет одобрен».* Ну, хорошо, спасибо. И задание № 3: *«Выберите книгу из первого задания и, не перечитывая, передайте описание любой сцены (не обязательно главной) своими словами. Попробуйте вжиться в эту сцену, и в каждого из героев».*

В эту сцену я давным-давно просто врос, и перечитывать нет необходимости... Рекомендацией из этого фрагмента я много лет в работе пользуюсь... Вжиться в каждого из героев?.. Но один из них в этой сцене Иисус Христос! Хотел бы я посмотреть на человека, который на такое решится... Я не решился. Попробовал просто в учителя (с маленькой буквы). В сцене из Библии Иисус тоже с учениками беседует. Мне легко вжиться в такую роль, я больше 10 лет своим ученикам рассказывал, как изобретать, т.е. говорил с ними о том, чем сам занимался.

Пришла оценка: *«Ваш отчет одобрен. Отлично!».* Черт побери, приятно это – почувствовать себя учеником, которого строгий, но справедливый учитель (коуч, тренер, какая разница) похвалил!.. (Только не подумайте, что я так тонко на похвалу напрашиваюсь, мне дешевая похвала не нужна, хотя заслуженная – приятна).

Поехали дальше. Пришло задание № 4: *«Завязка сюжета: после кораблекрушения на плоту среди океана оказались двое: священник и проститутка. Попробуйте продолжить сюжет и напишите одну сцену».*

Два дня я ходил злой, на себя злился – какого черта в это впутался?! Развели, как последнего лоха... Я на что купился?.. На обещание – «научим писать так, чтобы читали». Да я без вас знаю, как писать! И пишу давно, опубликовано многое, своя страница в Интернете есть, где публикую то, что мне интересно. А тут предлагают ковыряться в сомнительных отношениях этих двоих?!.. По следам Мопассана «Пышку-2» кропать?!.. Пошел он, этот тренинг... сами додумайте – куда именно. Очень обидно было. Не в деньгах дело, за хорошее не жалко, а тут ... халтуру втюхали. Как чувствовал, до последнего тянул, оплатил минут за 20-ть до финиша...

Потом остывать начал, я в отчете подробно описал. *Я сам решаю, о чем писать, никто мне ничего не навязывает.* Мопассан написал про проститутку потому, что решил: это ему интересно, а я могу написать про то, что мне интересно. Мысль простая, как пареная репа (никогда, правда, не пробовал), а вот в голову раньше не приходила... Считаю, что сполна получил за свои 5000 руб (примерно \$120 по курсу в день оплаты; жалко, что вы поторопились с финишем, через неделю это обошлось бы мне дешевле).

Тут конфуз у меня случился. Нужно было одну сцену описать, полстраницы, а я сгоряча больше десяти накатал. И выходило, что нужно еще пять, не меньше... Из графика я безнадежно выбился... Поэтому, отрезал первые три страницы и выслал, там заведомо больше одной сцены...

Пришло: *«Отчет одобрен».* И задание № 5: *«1. Напишите логлайн своей будущей книги. Написал логлайн, точнее сразу два, «в одном флаконе». Потом понял, что у меня там все сложнее, потребуется третий, четвертый и т.д. логлайн. Получил письмо: «Ваш отчет одобрен».*

Хорошо, спасибо. Задание № 6: *«1. Составьте интеллект-карту своей книги. Посмотреть обзор программы Xmind и скачать её можно...»*

Тут – облом: не знаю я, как эту карту писать, и все тут. Опять началось: «И знать не хочу, она мне не нужна, раньше обходился, и сейчас обойдусь, и т.д. и т.п.» Стоп, беру себя в руки – мы это уже проходили... Никто не запрещает делать то, что хочется. Константин говорит, что следующим будет *синопсис*, так возьму и сделаю сначала его.

С синопсисом у меня никаких проблем. Приходит мысль: у меня не так, как у всех; у них сначала карта, потом синопсис, у меня наоборот. Нужно будет позже разобраться, карта, явно, вещь полезная, позволит навести и поддерживать порядок. Начинаю понимать, зачем эта карта нужна. Не для галочки, это точно...

Отсылаю синопсис и обещание, что должок верну. Совершенно искренне пишу: давненько я не испытывал такого кайфа! Спасибо за прекрасные изобретательские задачи (*лучше было сказать так: спасибо за задание № 4, которое позволило сформулировать эти задачи*).

Приходит ответ: *«Здравствуйте, Владимир. Ваш отчет приняла. В задании к 7-му дню вставьте интеллект-карту или пришлите ее мне на почту. Рада за вас, что получаете удовольствие от прохождения тренинга и написания книги :)»*. Ну, так уж и книги... до нее пока, как до луны. Но четыре (!) крутых задачи, в которых я уже знаю решения, – это здорово! Это мне нравится.

*Задание № 9. Заполнить анкеты на места действия: Название, роль в истории, период времени, описание, виды, звуки, запахи.*

Да, все это нужно делать. Но, это не сильно отличается от задания № 8 - составить анкеты на главных персонажей: Имя, цель, род занятий, внешность, характер, привычки.

Я думал, что буду оригинален, когда вместо одного автора введу двоих. Это у меня не прихоть, а жесткая необходимость – нужен оппонент, который будет спорить, подвергать сомнению, помогать (нельзя знать все; кто-то знает, кто-то нет) и т.д. Без этого решать изобретательские задачи (а книга про это) нельзя, или трудно. Придется составить отдельные анкеты на «Я-1» и «Я-2». Может быть, на «Я-3»...

Но, оказалось, что этого мало. Эти «двое-трое» тоже не все могут, нужен, хотя бы на время, четвертый, пятый... У Дюма: три мушкетера и Дартаньян (вообще-то, получается, что их четверо). Я созвонился с тремя давними друзьями и каждого спросил: **третьим будешь?** Двое легко согласились: да. Третий ответил: я подумаю. Я знаю, что на него можно рассчитывать. На любого из них я могу рассчитывать, мы знакомы давно и очень близко. Это уникальные люди, и они умеют то, чего я не знаю и не умею. Мне будет легко составить на них анкеты. Впрочем, почему это должен делать я, раз нас будет, минимум, пятеро?..

Оказалось, что «множественная личность» в истории психиатрии хорошо известна. Кто бы мог подумать?.. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Миллиган,\\_Билли](https://ru.wikipedia.org/wiki/Миллиган,_Билли) )

.....

Пришло очередное задание. *Напишите сцену с применением приема “Таинственное место”. То есть представьте, что одна из локаций вашего романа хранит тайну. Что это за тайна? Как она связана с главным героем?*

Ответ у меня в отчете №10 приведен. *Тайна такая:* кораблекрушение было, иначе не было бы задания № 4, и его не было, т.к. о нем никто не слышал, а единственный корабль (поблизости) цел и невредим. (*На этом текст у меня обрывается...*)

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

26 ноября, 10:30

Здравствуйтесь, Инна.

Только что пришло письмо от Константина (см. ниже). Я понимаю, что это не он лично пишет, а программа, которую он разработал. Я не знаю, как в этой программе ему ответить, поэтому пишу Вам. *(Помните, Вы с ним для меня как одно лицо, я это уже говорил :)*

Я приду на коучинг, но немного позже, мне дорасти нужно, сейчас пока рано. Дорасти, и попрошусь к Вам, мне с Вами комфортно. И уже результативно. Считайте, что я *заявку предварительного заказа* сейчас оформляю. Возьмите, пожалуйста, на заметку :)

Я хочу написать отзыв на то, в чем прямо сейчас участвую. Я знаю, как написать...

Всего доброго,

Владимир

=====

От кого: Константин Шереметьев

Кому: Владимир

Дата: Wed, 26 Nov 2014 17:10:04 +0300

Тема: Для чего писателю коучинг? (иллюстрация на примере)

Здравствуйтесь, Владимир

Для чего писателю коучинг? Что он может вам дать?

На эти вопросы не просто ответить...

Если что-то является для вас новым и совершенно неизвестным, как вы можете представить что вам это может дать?

Какие проблемы, которые вы пока можете даже не осознавать, лежат в основе ваших неудач и могут быть решены с помощью коучинга?

Поэтому вместо долгих объяснений я предпочитаю отзывы клиентов, они, гораздо нагляднее иллюстрируют, что получает участник... (И т.д.)

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

30 ноября, 17:07

Здравствуйтесь, Владимир!

В первую очередь, поздравляю вас с завершением тренинга! Буду очень рада получить от вас отзыв (когда у вас появится возможность). Если вы будете готовы, с 15 декабря я снова включусь в работу. Но, в любом случае, я на связи.

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

30 ноября, 20:25

Инна, здравствуйтесь.

Спасибо за поздравление!

Для меня тренинг еще не закончился. Помните, у меня "должок", не представленная в срок интеллект-карта? Давайте, не будем нарушать правила. Кроме того, Вы глянете, верно ли я ее составил, ладно? Мне пообещали помочь с ней разобраться, там как-то все слишком сложно закручивается... Отзыв я хочу прислать, когда уже рассчитаюсь с долгами.

Теперь о коучинге. Когда я писал, что готов прийти "немного позже", я подразумевал срок значительно больший, чем две недели. Понимаете, так быстро мне не "дорасти", хотя я и стараюсь :) Но за готовность взять меня - спасибо. Когда буду готов, постучусь; сможете взять - буду рад.

С уважением,

Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
1 декабря, 14:44

Здравствуйте, Владимир!

Я вас поняла насчет срока коучинга. Как будете готовы, напишите. Просто вас предупредила, что в ближайшие 2 недели буду занята. То же касается интеллект-карты, я вас не тороплю.

С уважением,  
Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **Петр Петрович Лисовский**  
Кому: Владимир Герасимов  
1 декабря, 18:07

*(несколько строчек из письма, они имеют отношение к тому, что написано выше)*

Володя, здравствуй. Рад весточке от тебя.

... В отношении твоей книги - будет замечательно, если ты немного о ней мне расскажешь. Может, чем буду полезен.

... Если тебя не затруднит - мог бы ты прислать мне ... свои отчеты на задания от Константина Шереметьева. *(Так как это мои ответы, то я посчитал, что не нужно ни у кого спрашивать разрешения, и выслал эти ответы П.П Лисовскому – ВГ).*

... Благодарю за отношение - оно вне времени и это замечательно.

С уважением,  
Пётр Лисовский  
"Издательская группа "ВЕСЬ" - Добрые Вести!"



\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

Вчера, 21:21

1 файл

Здравствуйте, Инна.

Посылаю небольшой рассказ, называется «Наскальный рисунок». Это еще черновик, будет, скорее всего, у меня на странице на следующей неделе. Поэтому пока только для Вас. Написал я его в последние дни тренинга, но все еще правлю до сих пор.

Всего доброго, Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

Вчера, 18:33

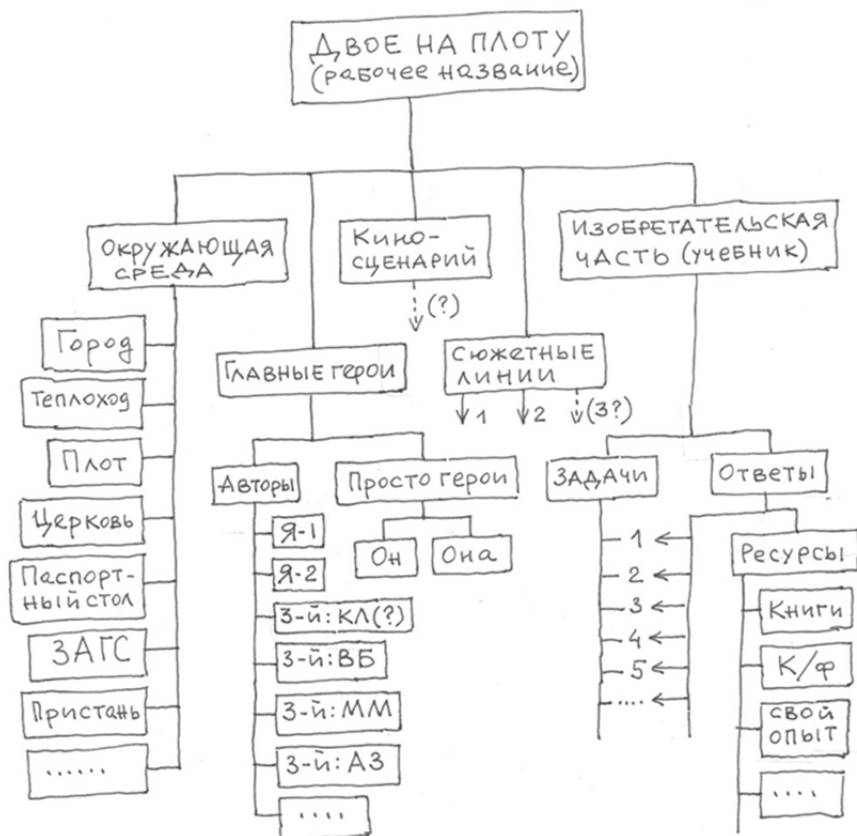
1 файл

Здравствуйте, Инна.

К сожалению, пока XMind у меня не работает, но это не страшно. Достаточно работы и без него. Но потом я обязательно буду им пользоваться, т.к. вручную делать карту, конечно, муторно. Чтобы закрыть долги, посылаю рукописный вариант. Его нужно дополнять и править, но даже в таком виде - вещь полезная.

Всего доброго,

Владимир



\*\*\*\*\*

От кого: **Ольга Макашёва (Интеллектика)**

Кому: vladimir gerasimov

8 декабря, 9:21

Здравствуйте, Владимир!

Искренне благодарны Вам за такой интересный и необычный отзыв на онлайн-тренинг Константина Шереметьева «Мастерство писателя».

Пожалуйста, получите Ваш бонус «Как создать культовое произведение».

С уважением,

Ольга Макашёва

секретарь Константина Шереметьева

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**  
Кому: vladimir gerasimov  
Сегодня, 15:56

Здравствуйте, Владимир!  
Принимаю ваш "ручной" вариант интеллект-карты.  
С уважением,  
Инна Аргудяева  
коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: **Инна Аргудяева**  
Сегодня, 18:01

Инна, добрый день.  
Получить от Вас "Отчет одобрен" мне было очень приятно, спасибо!  
Всего доброго,  
Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**  
Кому: **Инна Аргудяева**  
19 декабря, 7:58

Здравствуйте Инна.  
  
Поздравляю Вас и все Ваше семейство с приближением наступающего Нового  
Года,  
лучшего Праздника с самого детства. Пусть этот год принесет Вам все, что Вы  
хотите.  
Главное - НЕ СДАВАТЬСЯ!

Владимир

PS1. Эту же открытку я пошлю Константину в "Интеллектику",

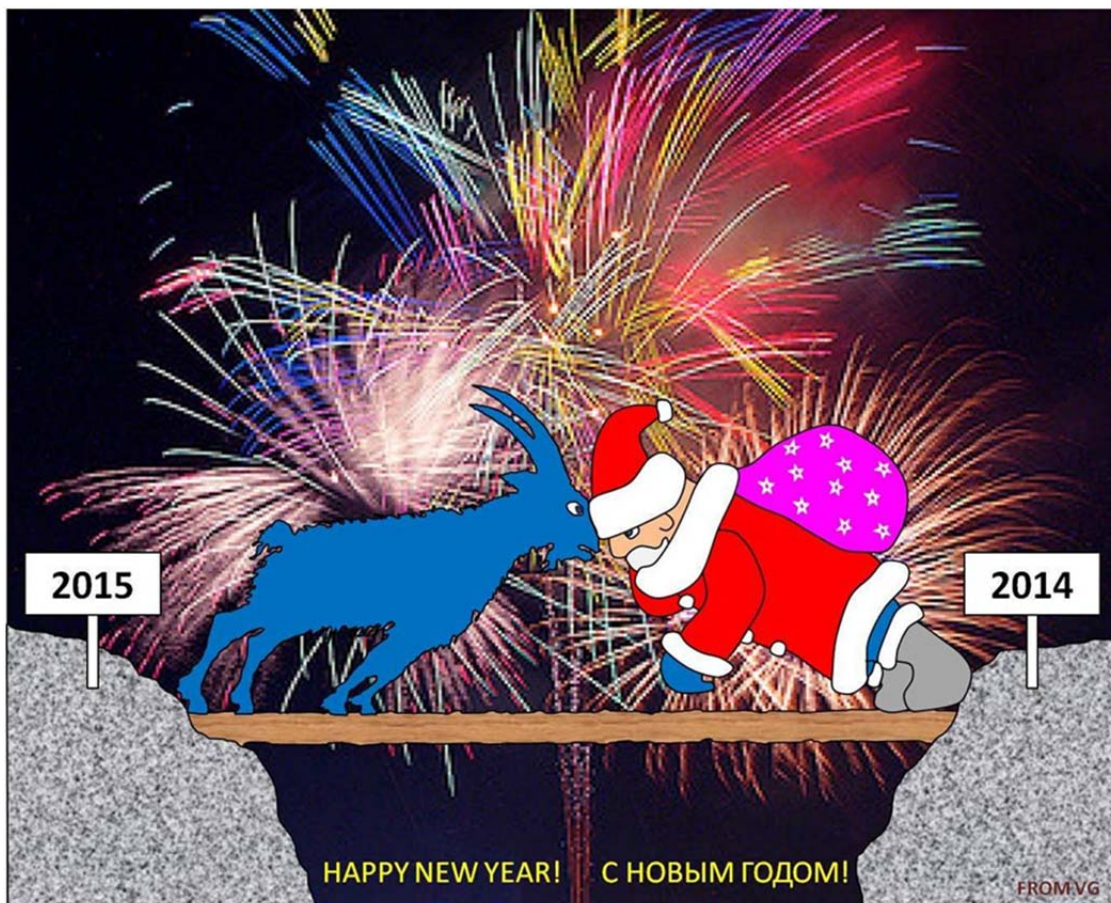
к сожалению, она у меня одна. Но вы первые, кому ее высылаю.

PS2. Байка "Наскальный рисунок" уже на сайте:

<http://www.trizminsk.org/e/20141217.htm>

Это ведь Вы помогли мне ее написать. Спасибо!

\*\*\*\*\*



От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

19 декабря, 9:59

Здравствуйтесь, Владимир!

Спасибо за поздравления! Не рано ли еще поздравлять? ))

Байки ваши читаю, интересно ))

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

19 декабря, 10:21

Здравствуйтесь, Инна!

Поздравлять с праздниками НИКОГДА НЕ РАНО! :)

Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

25 декабря 2014, 12:50

Здравствуйтесь, Инна.

МИРА И БЛАГОПОЛУЧИЯ ВАМ И ВАШЕЙ СЕМЬЕ В НОВОМ ГОДУ.

Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **vladimir gerasimov**

Кому: Инна Аргудяева

29 декабря 2014, 19:57

Инна, здравствуйтесь.

Спасибо Вам. Мне с Вами было комфортно работать. У меня не было и нет цели стать писателем. Если ставить перед собой такую цель, то делать это нужно было на пару десятков лет раньше. Сегодняшняя цель для меня много важнее - разобраться с тем, как устроен мир, в котором я живу. И не других этому учить, а самому для себя понять.

Всего доброго,  
еще раз - с почти наступившим Новым Годом!

Владимир

\*\*\*\*\*

От кого: **Инна Аргудяева**

Кому: vladimir gerasimov

29 декабря 2014, 11:08

Здравствуйте, Владимир!

Спасибо за поздравление! И вас с Наступающим Новым Годом!

С уважением,

Инна Аргудяева

коуч проекта Интеллектика

\*\*\*\*\*



По моей просьбе в начале января нового, 2015 года, друзья из Петрозаводска прислали фотографию своей старой дачи, Ту, глядя на которую я когда-то «оформил заказ» на дом. В тот же день я вышел и сфотографировал свой

теперишний дом – «овеществленный заказ». Я об этом написал выше, в ответах на домашние задания № 3 и № 16.



Ну вот, пожалуй, и все. На этом наша переписка (в рамках тренинга) с коучем Инной заканчивается. Я обещал привести развернутый отзыв, вот и привожу. Он получился великоватым, но это, в основном, за счет подробных ответов на домашние задания. Я не стал их корректировать, зачем править уже одобренную работу?

Хороший это был месяц – ноябрь...

Декабрь 2014 – январь 2015